

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الأثار

- السلفيون ومدني: معركة المصير والهوية
- بئر زمزم وأسرار نبعه الغامض والمستمر
- الصوفيون في الحجاز كفار في دين الوهابية
- رصيد السعودية في مجلس حقوق الإنسان
- تأجيل زيارة الملك لواشنطن بسبب العراق

مخطط قتل الملك يمهّد لقيام الدولة السديريّة الملك: الضحية القادمة!



فلال قاتمة على مكة الهوية الحجازية والقواسم المشتركة



مشكلة الحريات الفكرية والصحفية في السعودية

تقرير دولي حول حرية الصحافة في السعودية



في هذا العدد

- ١ الدولة الفاشلة
- ٢ التجاذب بين الملك والسديريين: معركة السياسي في الوسط الديني
- ٤ الدولة السديرية قادمة: ملامح مخطط سديري للإنتقال على الملك
- ٦ تمهيداً لقيام الدولة السديرية: رمزية الملك في الميزان
- ٨ العاصفة السلفية على إباد مدني: معركة المصير والهوية
- ١١ يا راجل فين الباقي؟
- ١٢ ملاحظات حول مقالة د. الرشيد: الهوية الحجازية والقواسم المشتركة
- ١٦ السعودية: حملة لإحياء القبور أم هدم للقصور؟
- ١٨ مجلس حقوق إنسان الأمم المتحدة: رهان بلا رصيد حقوقي
- ٢٠ تأجيل زيارة الملك الى واشنطن: الإرهاب في العراق عائناً
- ٢٢ تقرير دولي حول حرية الصحافة: أمراء، ورجال دين، وأجهزة رقابة
- ٢٨ صرخات ألم هل يسمعها آل سعود ووهابيوهم؟
- ٣٠ العودة مع الغدعق في محضر المولد: الصوفيون في الحجاز
- ٣٢ بئر زمزم.. أسرار نبعه الغامض وفيضانه المستمر
- ٣٥ مشكلة الحريات الفكرية والصحفية في السعودية
- ٣٦ عار في البيت السعودي: ظلال قاتمة على مكة
- ٣٨ خلافات أهل الحكم السعودي.. لم تعد سرّاً
- ٣٩ أعلام الحجاز
- ٤٠ حين يتحول الحكم بيد عصابة

الدولة الفاشلة

٧٦ دولة احتلت السعودية مرتبة ٤٥ بمعدل ٧٨.١ نقطة، وفي قائمة هذا العام جاءت السعودية في مرتبة ٧٣ من أصل ١٤٦ بمجموع ٧٧.٢ أي بعد الجزائر بمجموع ٧٧.٨، وتنزانيا بمجموع ٧٨.٣ وفيتنام بمجموع ٧٨.٦.

في تطبيق معايير قائمة الدول الفاشلة على السعودية، تبرز أماناً ملفتاً، حيث هي مورد اتفاق قطاع كبير من المواطنين وهي ملفات الفساد الإداري والمالي، والانتهاك الواسع لحقوق الإنسان، والاضطهاد المؤسسي والتمييز بطابع جمعي على قاعدة مناطقية ومذهبية وقبلية، وتآكل مشروعية الدولة كما تنبئ عن ذلك أشكال التذمر بنوعيه السلمي والعنف، وهيمنة المؤسسة الأمنية التي أصبحت من الناحية الفعلية (دولة داخل الدولة).

يلزم الإشارة إلى أن التراجع الملحوظ في وتيرة العنف لا يعني بالضرورة تلاشي مبرراته ومصادره الفكرية والاجتماعية والسياسية، فقد كان واضحاً الاسهام الفاعل لارتفاع الموارد المالية من النفط في امتصاص قدر كبير من الاحتقان الشعبي على قاعدة اقتصادية، ولكن بالنكاح لم تعالج هذه الزيادة في المدخيل النفطية جوهر المشاكل الأخرى المرتبطة بأزمة السلطة ذاتها.

في تقريرهما حول قائمة الدول الفاشلة، تشدد كل مؤسسة (صندوق السلام) ومجلة السياسة الخارجية (فورين بوليسي)، على أن هناك تغييرات شكلية لا تنبئ بالضرورة عن تحولات جوهرية في الدول ولا تقضي إلى تحقيق الاستقرار أيضاً، كما في مثال الانتخابات التي جرت في عدد من دول الشرق الأوسط. يذكر الفريق بأن هناك العديد من الحكومات استعملت الانتخابات كرداء لستر نزعتها التسلطية القديمة، ولذلك فإن السياسيين المعارضين للحكومة يواجهون مع قرب موعد الانتخابات التهديد والمضايقات للحيلولة دون مشاركتهم في الانتخابات وتقليص فرص نجاحهم فيها.

من جهة ثانية، فإن ارتفاع أسعار النفط والخدمات قد يملأ خزانة الدولة، ولكنه لا يؤدي بالضرورة إلى بناء مؤسسات قوية. على العكس، فإن الخطوات التي تحتل قلة من المانشيات وهي تعيين قضاة مستقلين، وتطوير الخدمات المدنية المؤهلة، وشن الحملات ضد الفساد، هي الفتاح لتحسين مؤسسات الدولة.

زيادة الموارد المالية لا يعني نجاحاً اقتصادياً بل قد يخفي أحياناً فشلاً سياسياً كبيراً في الدولة، ولا ريب أن مستوى التطور لا يقاس بالنمو بل بالتنمية، وقد فشلت الدولة السعودية في تحقيق تناسب بين مستويات التحديث والحداثة، فالعمران لم يقرن بتحسين ظروف الإنسان سياسياً وثقافياً وحقوقياً، فقد تحقق الفشل في الموضوعات المرتبطة بالدولة بوصفها إطاراً لمواطنين متساويين فيما تحقق النجاح في الجزء المتعلق بتعزيز السلطة بوصفها إطاراً للحاكمين.. لقد فشلت السلطة في تأهيل مؤسساتها وأوضاعها الداخلية بحيث تمنع من تفجر ظواهر عنفية وأشكال أخرى من التفجر ومع زوال المؤثر المالي يتمسرح الفشل على كامل جسد الدولة مرة أخرى.

نعت الدولة بالفشل ليس ابتكاراً منا، بل يعود إلى منظمة (صندوق السلام) التي تأسست عام ١٩٥٧، وهي منظمة تعليمية وبحثية مستقلة مقرها في واشنطن العاصمة. ومهمتها منع الحرب وإزالة الظروف المؤدية إلى اندلاعها. ومنذ عام ١٩٩٦، تخصصت هذه المنظمة بصورة رئيسية في تخفيض النزاعات النابتة من الدول الفاشلة والضعيفة.

وتعرف الدولة الفاشلة (Failed State) بأنها الدولة التي ليس لدى حكومتها سيطرة فاعلة على إقليمها، أو ينظر إليها قسم كبير من السكان بأنها شرعية، أو لا توفر الأمن والخدمات العامة الأساسية لمواطنيها، أو تفتقر لاحتكار استعمال القوة. وقد تواجه الدولة الفاشلة عنفاً فاعلاً أو تكون عرضة لأعمال عنف. وبالرغم من أن الغالبية العظمى من الدول المدرجة في قائمة المنظمة ليست دولاً فاشلة في الوقت الراهن، إلا أن القائمة تقيس الضعف والنزاع الداخلي العنيف، وبالتالي فهي قائمة دول خطر، وليست دول قد فشلت فعلاً، فقد تسير إلى فشلها في حال واصلت طريقها العكسي بحسب المؤشرات التي حددتها القائمة وبالمائة إثنا عشر مؤشراً على قياس فشل الدول، وتشمل مجموعة واسعة من عناصر خطر فشل الدولة مثل الفساد المتمدد، السلوك الإجرامي، الضغوطات الديموغرافية، حركة اللاجئين والنازحين، سجل الاضطهاد أو التمييز المؤسسي، الهروب الجماعي، التنمية غير المتوازنة، التدهور الاقتصادي الحاد والزمن، الفساد البيئي، تجريم ونزع مشروعية الدولة، تدهور متواصل للخدمات العامة، نزيف الادمغة أو هجرتها، إنتهاك واسع لحقوق الإنسان، الأجهزة الأمنية (دولة داخل الدولة)، ظهور النخب العصبوية، وتدخل دول أخرى أو عوامل خارجية.

وكانت أول قائمة صدرت في يوليو/أغسطس ٢٠٠٥، من قبل مجلة السياسة الخارجية وصندوق تمويل السلام، ثم صدرت قائمة أخرى في مايو/يونيو لهذا العام، بحيث زاد عدد الدولة الخاضعة للفحص من ٧٥ (٢٠٠٥) إلى ١٤٨ دولة في هذا العام. بالرغم من أن الفريق العامل في هذا التصنيف يشكو من شح المعلومات حول بعض الدول، بما يجعل إخضاعها لتقييم دقيق أمراً صعباً، إلا أنه سعى إلى تقديم صورة أولية تتسم بالعلمية والدقة الممكنة حول أوضاع الدول اعتماداً على معلومات مستمدة من أكثر من ١١ ألف مصدر ملعن وتم جمعها في الفترة ما بين يوليو/ديسمبر ٢٠٠٥. ويستند تصنيف القائمة على منهجية معترف بها دولياً، وهي آلية نظام تقييم النزاع، وهذه الآلية تستهدف تقييم نزاعات العنف المحلية، وتقوس تأثير الاستراتيجيات الشارحة. بالإضافة إلى تعبير مؤشرات فشل الدولة والتي من شأنها تحريك النزاع، كما تقدم القائمة تقنيات لتقييم قابليات المؤسسات الرئيسية للدولة وتحليل اتجاهات استقرارها.

وبحسب قائمة هذا العام والصادر في شهر مايو فقد ظهرت السعودية في قائمة الدول التي فيها درجة عالية من الخطر والفساد. وبحسب قائمة الدول الفاشلة لعام ٢٠٠٥، والذي شمل

التجاذب بين الملك والسديريين

معركة السياسي في الوسط الديني

يقترب التجاذب الداخلي من خطوط حمراء كانت الاطراف جميعاً تتأني، حتى وقت قريب، عن الاقتراب منها خشية التوظيفات الايديولوجية والسياسية، والتوصيم الديني الذي يلحق بمن يخترقها. وليس هناك خط أحمر داخل الدائرة النجدية على قدر كبير من الخطورة والحساسية كالمؤسسة الدينية والعقيدة السلفية للدولة. وقد بدا منذ أحداث الحادي عشر من سبتمبر عام ٢٠٠١ وكأن هناك فرزاً واضحاً داخل العائلة المالكة بين مناصر عنيد للمؤسسة الدينية وبين ناقد لمجمل نشاطاتها الدعوية والاجتماعية والخيرية. وفيما يواصل الجناح السديري إسناده الكثيف للتيار الديني المتشدد، بغرض تفويت الفرصة على الريط السياسي المحيط بالملك عبد الله في سعيه إرساء قواعد جديدة للعبة سياسية يخشى الجناح السديري أن تمكن خصومه من تخريب تبيئاته السياسية الراهنة والمستقبلية، ينبري المقربون من الملك عبد الله، والذين يتطلعون الى حصول تغييرات جوهرية في البنى السياسية والثقافية والاجتماعية وصولاً الى تخفيض نفوذ وهيمنة المؤسسة الدينية على الحياة العامة.

ومنذ بدأت فصول مواجهة مفتوحة بين ما تعارف على اصطلاحه داخلياً التيارين الليبرالي والديني الصحوي أو المتشدد، والذي كان معرض الكتاب بالرياض قبل شهرين واحداً من أهم محطات الالتحام الثقافي والاجتماعي، ينشق الفضاء السياسي والثقافي عن فصول أخرى من المواجهة بين الفرقاء سواء على قاعدة تمايزات سياسية أو خصوصيات ايديولوجية، في سعي لبناء اصطفافات تعين على فتح الطريق أمام تحقيق مآرب سياسية وثقافية محددة.

الصراع المتصاعد بين التيارين الليبرالي والديني يرتدي حلة ثقافية كيما يخفي ظلاله السياسية التي تمتد الى الجناحين السياسيين الحاكمين داخل العائلة المالكة، وبطبيعة الحال، لا يعكس اصطفاف أحدهما لصالح الآخر ميولاً ثقافية لدى أي منهما، فهما يستران نواياهما وأهدافهما السياسية براء ثقافي أو ديني. فلا الملك عبد الله ليبرالي المنزع ولا الامير نايف وأشقائه سلفيو الهوى، ولكن هي المصالح السياسية تملّي هذه الانتماءات المغفلة.

وعلى أية حال، فإن الجناح السديري يشعر بأن تدابير الملك ورهطه السياسي ينكتهه الليبرالية تستهدف بتر امتداداته، والتي تمثل المؤسسة الدينية أبرز تمثلاتها، فقد عمد الامراء السديريون الى إرساء تحالف استراتيجي مع رموز المؤسسة الدينية وتقديم أنفسهم كحماة عنها ومدافعين عن العقيدة السلفية.

بالنسبة للملك عبد الله، الذي يواجه ضغوطات داخلية ودولية من أجل مضاعفة الجهد لملاحقة المنايع الايديولوجية والمصادر المالية للطرف الديني، ينزع نحو بناء تحالف داخلي قوي مؤلف من شخصيات سياسية ودينية معتدلة ذات ثقل إجتماعي كبير نسبياً من أجل إحباط أية ردود فعل تصدر عن التيار الديني المتشدد المدعوم من الجناح السديري.

وتتمثل قضية إصلاح المؤسسة الدينية المتضخمة الأشد حضوراً في أجندة الملك عبد الله، بضغط من الداخل والخارج، فالمحاولات الرامية والحثيثة من قبل الامير نايف وأشقائه وكذا عدد من أقطاب التيار السلفي المتشدد في تبرئة العقيدة السلفية من تهمة ترويج الأفكار المتطرفة والمحرّضة على العنف، لم تضع نهاية حاسمة لانتشار الأفكار المتشدة التي مازالت تخرج من المساجد والمدارس وحلقات الدرس الديني والكتيبات. وبالرغم من أن عملية المراجعة النقدية لمجمل التراث السلفي لم تتم حتى الآن، وربما لن تشهد البلاد هذه العملية في المدى المنظور سوى من قبل أفراد قلة يصنفهم التيار السلفي بالخارجين على اجماع الامة أو الملة. وبين خيار المراجعة النقدية والذي بالضرورة سيصيب أضراره التأسيسية الايديولوجية للدولة، وبين تطهير المؤسسة الدينية من العناصر المتشدة وفرض ضوابط صارمة على نشاطاتها، يميل الملك عبد الله الى الخيار الثاني الذي يسمح له ببناء تحالف ديني جديد بعد تحييد أو بتر مصادر التشدد في المؤسسة الدينية.

تؤكد مصادر مقربة من المؤسسة الدينية بأنه تم فصل عدة مئات من أئمة وخطباء المساجد في أنحاء المملكة خلال الشهور الثلاث الماضية، كما تم فصل عشرات من أئمة المساجد الذين لا يلتزمون بالخطب المكتوبة، ضمن حملة واسعة تستهدف وضع حد لانتشار الأفكار المتطرفة التي يقوم بترويجها أئمة وخطباء

المساجد في أرجاء المملكة. كما وضعت تدابير مشددة على الخطب الدينية من خلال الزام الأئمة بنصوص مكتوبة لا يجوز لهم الخروج عليها أو استبدالها.

وفي هذا السياق ذكر موقع الاسلام اليوم على شبكة الانترنت في التاسع من مايو أن الجهات المختصة بوزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية عزلت الشيخ أحمد بن عبد العزيز الشاري - إمام وخطيب جامع "أبا الخيل" بحي المنتزه بمدينة بريدة بمنطقة القصيم - عن الخطابة والإمامة. وفي تصريح خاص لشبكة "الاسلام اليوم" أوضح الشيخ أحمد الشاري أنه تلقى اليوم (٩ مايو) خطاباً رسمياً من وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية يشعره "بعزله نهائياً عن مزاوله الخطابة والإمامة دون ذكر الأسباب". ونقل الموقع عن مصادر وصفتها بالأولية أن وزارة الأوقاف أقدمت كذلك على عزل ثلاثة خطباء آخرين في منطقة القصيم.

ويعد الشيخ الشاري واحداً من أشهر الأئمة والخطباء بمنطقة القصيم، وقد وُصف بأنه خطيب متحمس يلهب مشاعر الشباب، وهم أكثر حضوره) وكان قد دعا في بعض خطباته للتسلح من قبل الشباب في أجواء حرب العراق، وانتشر السلاح في حينه وتزايد الطلب عليه ما أدى الى غلاء ثمنه.

ورغم أن بضاعته في العلم الشرعي ليست بعالية الجودة مقارنة بمشايخ آخرين في القصيم، فإن خطابات الشاري تفيض بالشعاراتية والحماسة العاطفية التي تتناسب مع الاغراض التحريضية. وقد اعتبر أحدهم قرار إيقاف الشاري (أمرًا متوقعًا بسبب الضجة التي يثيرها وهو ما لا يتوافق مع ما نمر به من أزمة تستدعي الحكمة والتبيان وتوضيح الأمور للناس بعق ومعرفة وحسن تقدير، فيما وصف آخرون مقرّبين من التيار الديني المتشدد قرار الايقاف بأنه مزعج، فيما وجّه البعض أصابع الاتهام الى من أسموهم (أهل المنكر الذين أرقّتهم خطبه، وأقضت مضاجعهم، لاسيما أهل العلمنة ومن يتسمون بالإصلاحيين (المعتزلة الجدد). ويقول بعض المقربين من التيار الديني المتشدد أن لكل الخطباء والعلماء والوعاظ الذي تم إيقافهم) كانت بسبب التحريض على قتل من يصفونهم بالعلمانيين والنيل من فرق دينية مخالفة (الصوفية والرافضة) والحث على الجهاد

ودعاء للمتورطين في أعمال العنف داخل العراق.

وفي تدبير موازن، أعلنت وزارة الشؤون الإسلامية والدعوة والإرشاد في الرابع والعشرين من أبريل الماضي عن بدء الوزارة في فرض رقابة الكترونية على المساجد في الرياض، في خطوة سيتم تعميمها بعد ذلك على جميع المساجد عن طريق مشروع نظام المعلومات الجغرافي الإلكتروني (جي آي إس).

وقال الوزير صالح آل الشيخ في حفلة إطلاق هذا المشروع في الرياض: (إن المشروع يتيح إيجاد نظام كامل يتعلّق بالمساجد، ومن ضمنه تصوير المسجد ومعرفة جميع محتوياته ومكوناته، كما يمكن هذا النظام من رؤية الإمام والمؤذن داخل المسجد أثناء تأديتهما الصلاة)، مشيراً إلى أن هذا النظام (يمكن المسؤولين في وزارته من معرفة حالات المساجد يوماً بيوم، وبدقة متناهية، من خلال هذه التقنية). وأضاف: (إنه بدأ فعلياً تنفيذ هذا المشروع في مساجد حي الملز (شرق الرياض)، وسيتم استكمال تغطية مساجد مدينة الرياض كافة خلال هذا العام، أو بحلول منتصف العام المقبل). ومن المقرر أن يتم تعميم مشروع الرقابة الإلكترونية على كافة مناطق ومحافظات المملكة منتصف عام ٢٠٠٨م

المفتي والمرأة

في رد فعل يتسم بالحدية، ألقى المفتي العام للمملكة الشيخ عبد العزيز آل الشيخ في الثالث من ٢٨ أبريل خطبة الجمعة تناول فيها موضوع عمل المرأة في بيع المستلزمات النسائية، والتي انطلق منها لتوجيه انتقادات شديدة اللهجة لدعاة تمكين المرأة من العمل في المجالات التي تناسب وضعها ومكانتها، حيث أعاد المفتي التأكيد على الرؤية التقليدية حول دور النساء، بأن يقرن في بيوتهن حفاظاً على العفة والصيانة والحشمة، وقال بأن ذلك هو (الأمور) من فتيات الإسلام اللواتي تربين على الهدى والأخلاق الكريمة والبعد عن مواطن الريبة والشر والفساد).

وقد شكك المفتي في نوايا دعاة عمل المرأة وقال عنهم بأنهم (يكيدون للإسلام وأهله؛ من لا يريدون للأمة أن تبقى على خيرها وسماتها وكرامتها؛ فدعوهوا إلى العمل بجانب الرجال؛ وهينوا لها الغرض؛ وأدعوا بذلك أنهم ساهموا في سعودة الأمة).

واعتبر المفتي أن الدعوة إلى عمل المرأة هي ضد مصلحة المرأة ومحاولة لاسادها والخط من كرامتها، وقد حملت عبارات المفتي اتهامات شبه مباشرة لكل من حث على إتاحة الفرصة للمرأة كيما تدخل سوق العمل لتلبية حاجات اجتماعية واقتصادية ضرورية، ودفعها للمشاركة في العملية التنموية. المفتي خاطب المرأة في بلدنا قائلاً: (لا تنظني تلك الدعايات

من مصطلحتك أبداً؛ ولا أن قصدهم بهذا إكرامك ورفع منزلتك؛ ولا أن الهدف من هذا إبراز شخصيتك؛ ولا أن الغاية من هذا إكرامك؛ ولكن الغاية - يعلم الله - ما وراء أولئك من مكيدة للإسلام وأهله؛ وحراباً على القيم والفضائل التي تميز بها المجتمع المسلم؛ فلا يرضى أعداء الشريعة إلا أن يجردوا هذه المرأة المسلمة من قيمها وأخلاقها؛ فلا تخدعك هذه الدعاية؛ ولا يغترك هذه المكاسب المادية؛ ففكر من الأخلاق والقيم ما هو فوق كل هذه المادة كلها؛ فاستقيمي على الخير؛ والزمي البيت والوظائف المهيأة لك؛ دون الاختلاط مع الرجال؛ بأية ذريعة كانت؛ فإنها طريق مشوب بالشرب؛ وطريق مفض إلى الفساد؛ وطريق سائر بالفتاة المسلمة لأن تحاك المرأة الغربية في قيمها وأخلاقها؛ فتفقد الأمة كرامتها؛ وتفقد الأمة سمعتها؛ وتفقد الأمة ما تميزت به من أخلاق وقيم وفضائل).

ينطوي خطاب المفتي على إتهامات خطيرة، إلى جانب وضع الدعوة إلى عمل المرأة في محلات المستلزمات النسائية في إطار مؤامرة قد حاكها نفر من المشبهين، بما يثير الغرابة، خصوصاً وأنه يدرك أن هؤلاء مسؤولون كبار في الدولة، وأنهم يحظون بدعم وتأييد الملك نفسه، الأمر الذي يطرح علامات إستفهام كبرى حول الجراءة الفائقة التي تحلى بها المفتي العام في طرق أحد الموضوعات حساسية، رغم أنه كان بمقدوره تناول القضية بلغة هادئة بعيداً عن لغة التشنج والتهائم.

إن مؤثر التوتور في خطبة المفتي العام تصاعد سريعاً، وكان مليناً بقائمه من الأحكام ذات الطابعين الأخلاقي والديني، فمن المؤامرة والافساد الأخلاقي، نجده بعد ذلك مباشرة يسبح على الاتهامات صبغة دينية فاقعة. يقول ما نصه: (فيها أيها المنادون بهذه الذرائع السيئة: خافوا الله في مجتمع المسلمين؛ واعلموا أن سعيكم ضلال؛ وأن خطواتكم خطوات إلى الفجور والنار؛ وأن هذا المجتمع المسلم أمانة في أعناق المسلمين؛ محافظة على أخلاقه، ومحافظة على كرامته؛ ومحافظة على مبادئه وقيمه).

إن المرأة المسلمة هيئت لتربي الأجيال؛ وتعمر البيت وتساهم في الخير؛ لا أن يزج بها كل النهار وأول الليل فيما يسمى بعملها؛ وفيما يسمى بأنها تبيع للنساء، وفيما يقول ويقول أولئك: والله يشهد إنهم لكاذبون؛ والله يعلم أن مقاصدهم سيئة).

ولم يتوقف هجوم المفتي على جهة بعينها بل شمل شريحة واسعة تناولت موضوع عمل المرأة فوصفها بأقذع النعوت فقال (أقلام) جائرة، وألسنة كاذبة؛ ومقالات خاطئة؛ سطرت بأقلامها كل ما يحارب العقيدة والقيم والأخلاق؛ فائق الله أيها المسلمة ولا تنقادى لتلك الدعاية؛ ففيها هدم لكرامتك وأخلاقك، ونسخ لفضيلتك؛ وزج بك في الشبهات التي لا نهاية لها سوى الانحلال من القيم).

والسؤال المباشر هنا مالذي دفع بالمفتي إلى القاء خطبة نارية وصل شررها على القريب والبعيد، حتى يكاد اعتبارها خطبة ثورية من العيار الثقيل، والتي يندر العثور على نظير لها في كل عهود التاريخ السعودي؟. سيما وأن المعروف عن الشيخ عبد العزيز آل الشيخ طبعه الهادئ ومهادنته لأهل الحكم، فهو مثلاً ليس في مستوى جرأة وشجاعة الشيخ محمد بن إبراهيم الذي كان يقدم اعتراضاته الصريحة ذات اللهجة الحادة أحياناً على بعض القوانين الجديدة، وإن لم يصل إلى حد انتقاد سياسات الدولة، بل لم يصل المفتي العام إلى مستوى جرأة المفتي السابق الشيخ عبد العزيز بن باز الذي لم يكف عن إحصاء نواحيه الهادئة من عبد العزيز آل الشيخ مفتياً سوى لكونه مهادناً وهادئاً ومطيعاً.

أسئلة عديدة تثيرها الخطبة هذه، شأن خطب أخرى أقل حدة حول قيادة المرأة للسيارة، ومشاركته في المتدنيات الاقتصادية وغيرها، والتي كان للمفتي رأي فيها، ولا يمكن العثور عن إجابات ما لم نعيد احضار لعبة التجاذب الجارية في أعلى هرم السلطة. يذكر المقرَّبون من العائلة المالكة بأن المفتي حليف استراتيجي للجناح السديري وبخاصة للأمرء الثلاثة (نايف وسلطان وسلمان)، ولهؤلاء طريقة حاذقة في إثارة (الغيرة) الدينية لدى المفتي من خلال سرد رواية انتحابية تفيض بمفردات التحريض على خصومهم من خلال إثارة قضايا اجتماعية ذات أبعاد دينية، فيكفي الأمر أن يصوِّروا الأخطار والمفاسد الأخلاقية التي سيتعرض لها المجتمع من جراء السماح للمرأة بالعمل وقيادة السيارة، ووضعها في سياق مؤامرة غربية ومهيوينية وشيطانية لتحريك العاطفة الدينية للمفتي وكبار علماء المؤسسة الدينية كيما ينبروا للدفاع عن بضرة الإسلام وحياض المسلمين وكرامة الأمة!! هكذا هي الطريقة التي يتبعها الأمرء في تحريك العلماء، وهكذا أيضاً يستجيب العلماء!!

يقول العارفين بأن من المستحيل على المفتي العام أن يجهر ببلغة حادة وأن يمتلك جرعة هائلة من الجراءة في خطبة نارية كهذه لو لم يحصل على ضوء أخضر من الأمرء السديريين، الذين يردون على تدابير الملك عبد الله بقصصعة أجنحة السلفية المتشددة الخليفة للجناح السديري عن طريق تحريك الاقطاب الدينيين الكبار والعلماء بمشاعرهم الدينية. وفيما يدخل المتجاذبون سباسب المنطقة المحظورة في تعبير عن بداية زوال الخطوط الحمراء، تصاعد التواجه الثقافي بين التيارات الفكرية التي تقتصر الآن على الليبرالي والسلفي المتشدد ولكنه بالتأكيد سيفتح الباب على صراعات فكرية أخرى لاحقاً، تبعاً لتمدد أفق التجاذب السياسي.

الدولة السديريّة قادمة!

ملاحم مخطط سديري للإنقلاب على الملك

السديريون وعبر جهاز الشرطة يأمرّون بنزع صور الملك من السيارات والمحلات وبشكل علني في أحياء من مدينة الرياض

المنامرون:



وولي العهد - المليارات باسم تسليح الجيش، وقد رأينا الخلاف ينفجر بصورة واضحة فيما يتعلق بصفقة التسلح من بريطانيا التي أرادها سلطان والتي تكلف خزانة الدولة أكثر من

سبعين مليار دولاراً في سابقة لا يوجد لها مثيل في التاريخ كله! وقد استطاع عبدالله - الملك حتى الآن الإلتفاف حول الصفقة وإيقافها، ومن المحتمل أن تجري تسوية لامضاء بعض فصول الصفقة، صفقة (الذهب السديري).

المتشددون الوهابيون - يغطون

على نقائص الجناح السديري

الذي يمول مأكنة التشدد بالمال،

ويحرّض على الملك بين صفوف

التيار السلفي المتطرف

وبالرغم من أن الملك قد انصاع لرأي التيار السديري بعدم الإقدام على أية اصلاحات سياسية، فإنه لم يخف اندفاعه باتجاه لبرلة الحياة الإجتماعية في البلاد، ومصار من الواضح أن هناك اصطفاً بين تيارين، أحدهما يتكون من الليبراليين الذين يدعّمون الملك والآخر من المتشددين الوهابيين الذين يدعّمون مشروع السديريين.. ولذا نلاحظ صراعاً متزايداً بين التيارين حيث يقوم الوهابيون بالظعن في أهم الشخصيات المقربة من الملك، ومطالبته بإقالتهم كوزير الإعلام ايام مدي ووزير العمل غازي القصيبي، في حين

لا يعتقد كثيرون أن ما يجري في المملكة من أحداث سلبية جاءت اعتباطاً، أو بدون محرّك ودافع، يستهدف الإضرار بالملك وسمعه ومن ثم التخلص منه عبر انقلاب داخلي.

يقول مراقبون للوضع المحلي، أن الملك عبدالله، وبالرغم من كونه ملكاً ضعيفاً، وبالرغم من أنه يسعى إلى تجنب الصدام مع إخوته السديريين (خاصة الثلاثي سلطان ونايف وسلمان) حتى وإن جاء ذلك على حساب موقعه كملك، وعلى حساب رؤيته في تسيير الدولة، وعلى حساب صلاحياته كملك.. رغم هذا فإن الجناح السديري يشتكي من ثلاثة أمور أساسية من الملك الجديد:

الأمر الأول، ويتعلق بمنصب النائب الثاني لرئيس مجلس الوزراء، حيث يصّر الجناح السديري على تعيين نايف - وزير الداخلية - لهذا المنصب، في حين يريد الأمير عبد الله تعيين أحد إخوته الآخرين حتى لا تصبح البلاد مزعجة خاصة للسديريين مرهونة بيدهم لأمد طويل.

الأمر الثاني، ويتعلق بتشدّد الأمير عبد الله فيما يتعلق بالأموال ومصروفات الدولة والأمراء، وقد حاول الملك ضبط المصاريف، لكنه حسب قوله نجح مع الجميع إلا مع الثنائي الشرس سلطان ونايف. وما عدا هؤلاء فإنه أوقف تعديهم على ميزانية الدولة مثل الأمير عبدالعزيز بن فهد. ويقول محللون اقتصاديون بأن الحسنة الأكبر للملك عبدالله هي أنه متشدد في مسألة المال العام بالقياس إلى الهدر الكبير الذي كان في عهد فهد والذي يريد السديريون الإستمرار فيه.

الأمر الثالث، ويتعلق بصفقات الأسلحة، حيث جرت العادة أن ينهب السديريون - خاصة سلطان وزير الدفاع

أنهم - أي المتشددين الوهابيين - يغطون على نقائص الجناح السديري الذي يمول مأكنة التشدد بالمال، ويحرّض على الملك بين صفوف التيار السلفي عامة. وإذا كانت الخلافات بين جناحي الملك وإخوته السديريين باتت واضحة المعالم لكل المراقبين، فإن الجناح السديري الذي أمسك بمفاصل السلطة منذ إسقاط الملك سعود وحتى الآن يخطط للقيام بانقلاب شبيه في بعض فصوله بالانقلاب الكويتي الذي قام به الشيخ صباح الأحمد الصباح.. بحيث:

١ - يتم التخلص من الملك بأقل كلفة.
٢ - يتولى السديريون الملك ويصدرون تعديلاً يتضمن بقاء السلطة في يد الجناح السديري، يقصى على أثره أبناء عبد العزيز الآخرين من الترشح إلى الملك حسب السن، وإن كانوا سيشاركون لفترة زمنية في إدارة السلطة.

٣ - تنتقل السلطة من الآباء إلى الأبناء بعد تولي سلطان ثم نايف ثم سلمان الملك. على أن يتم ترتيب انتقال السلطة إلى الجيل الثالث من آل السديري قبل رحيل الثلاثة الكبار أنفي الذكر.

ولكن كيف يمكن التخلص من الملك عبدالله.

ليس هناك سوى الطريقة العنيفة، وهي تعني هنا تحديداً إحياء مشروع قديم كان قد تداوله السديريون في بداية التسعينيات



الميلادية من القرن الفثالث، وتقضي اغتيال الملك بالسم، أو أي وسيلة أخرى. وقد وصف أحد المقربين من عبدالله هذا الأمر حينها بأنها

(وسيلة غدر).

لكن السديريين يتطلعون فيما يبدو لحياكة مؤامرة أكثر انسجاما.

وحسب مصدر مقرب من الملك عبدالله فإن ما يقوم به السديريون في الوقت الحالي هو تأجيج الشارع السعودي ضد الملك وتشويه سمعته تمهيدا للتخلص منه. واعتبر المصدر أن مسألة سقوط سوق الأسهم السعودي وتأثيراتها على أغلبية الشعب لم تكن بسبب عوامل اقتصادية بحتة، ولا بسبب عوامل نفسية ثابتة، بل مصطنعة. واتهم بعض المضاربين من الأمراء المعادين للملك وبيئتهم عبدالعزيز بن فهد وأبناء السديريين الثلاثة ومن يعمل لهم في السوق بأنهم يستमितون لخفض مؤشر سوق الأسهم، عبر الشراء اليومي

الحسنة الأكبر للملك عبدالله

هي أنه متشدد في مسألة المال

العالم بالقياس الى الهدر الكبير

الذي كان في عهد فهد

لكميات من الأسهم المؤثرة ومن ثم بيعها بسعر أقل، وهذه عملية - حسب المصدر - لا يقوم بها مضارب عاقل يبحث عن ربح مادي، ولكن من يقوم بها شخص له أجندة سياسية. وتابع المصدر بأن الملك على اتصال مستمر برئيس هيئة سوق المال ورئيس مؤسسة النقد ووزير المالية، وبالتالي يتوقع المصدر المقرب أن الملك لا بد وأن يكون على اطلاع بأسماء الأشخاص والجهات التي تقف وراء الأزمة، والذين لا تستطيع هيئة سوق المال التصدي لهم ومحاسبتهم، رغم انها اوقفت بعضاً منهم بأمر من الملك (ولم تعلن أسماءهم).

وفعلأً فإن مؤشر الرأي العام في المملكة بدأ بالانقلاب على الحكم وعلى الملك بالتحديد، فهو في قمة هرم السلطة

وهو المسؤول مهما كان وضعه ورأيه، ويلاحظ أن العداء للملك طافح في كل المتديبات السلفية على وجه الخصوص، وهذا واحد من نتائج التحالف القوي بين الجناح السديري والمؤسسة الدينية بكل أفرعها بما فيها المتطرفة. وقد وصل الامر الى حد نزع صور الملك عبدالله من السيارات ومن المحلات، قام بها وبصورة فظة رجال الشرطة التابعين لوزير الداخلية وبشكل علني في كثير من أحياء مدينة الرياض، حسب ما تقوله مواقع سلفية على الإنترنت. بعض رجال الشرطة زعموا أن نزع الصور جاء بأمر من الملك نفسه، وهذا أمر في غاية الغرابة أن يهين المرء نفسه خاصة اذا كان ملكاً من آل سعود! ولكن من المحتمل أن تكون الأوامر التي قدمتها قيادة الشرطة وغيرها استندت الى تبرير أن ذلك بطلب من (خادم الحرمين الشريفين نفسه). وتعدى تشويه صورة الملك شعبياً حدود المباح، فقد قام السديريون، المعروفون على نطاق شعبي واسع بلصوصيتهم، بتشويه صورة الملك عبر دس الكثير من الأخبار حول سرقاته وممتلكاته وما شابه، وكأن السديريين يريدون القول للمواطن بأن مليككم الذي تعتقدون أنه عف اليد هو مثلنا!

الأخطر من هذه المرحلة ما يليها.

فإذا ما نضجت طليخة الإثارة للشارع، خاصة الشارع السلفي المتطرف، الذي ينظر الى الانفتاح الاجتماعي كجريمة ضد الدين، وإذا ما شحن المواطنون بوضع اقتصادي غير مريح، فإن الخطة المفترضة للجناح السديري أن تقوم الجماعات المتطرفة الوهابية باغتيال الملك او بتفجير موكبه بتسهيل أو بإيحاء من رموز التيار السديري، وبتسهيل من أجهزة وزارة الداخلية.

اذا لم يحدث هذا، فإن القدر المتيقن من هذا التحريض هو إضعاف مركز الملك السياسي، فيتنازل لآل فهد عن أهم ما تبقى من صلاحياته كملك، فيكون شبيهاً لسعود في سنواته الأخيرة، أو خالد طيلة عهده.. وبالتالي فإن غنيمة السلطة ستؤول اليوم أو غداً للجناح السديري بعد موت الملك (طبيعياً) خلال بضع سنوات على الأكثر. فيكون وجود عبدالله على رأس السلطة مجرد فاصلة انتقالية الى مثواها - اي السلطة - الأخير، أي أحضان السديريين وابنائهم.

تظاهرات في القطيف ضد اعتقال شيخ شعبي ينتقد هدم الوهابيين للتراث الإسلامي في الحجاز

على بعد عدة مئات من الأمتار من آبار وأنابيب النفط في مدينة العوامية في محافظة القطيف طالب متظاهرون مساء السبت ٢٠٠٦/٥/١٢ السلطات الأمنية بإطلاق سراح الشيخ نمر باقر النمر الذي اعتقل في ٥/١٠ على جسر البحرين - السعودية. وذكرت مصادر علمية أن الشيخ النمر كان في البحرين للمشاركة في ملتقى دولي حول القرآن الكريم، وأن السلطات الأمنية كانت قد وجهت له استدعاءً آمناً رفضه، وحين عاد من الملتقى اعتقل واقتيد الى سجن المباحث بالدمام.

وخرج مئات من ساكني المدينة لإضافة لعدد من المدن والقرى المجاورة رافعين لافتات عبرت عن حنقهم لما حصل لشيخ النمر، وتجولوا في الشوارع متظاهرين غير أبهين بقوات الأمن. وقد تسبب تسبب الموج البشرية بقلق لدى رجال أمن مركز الشرطة الوحيد في المدينة، والذين أغلقوا أبواب المركز بانتظار التعليمات، ويبدو أن السلطات الأمنية فضلت عدم المواجهة.

ونقل عن شهود عيان أن الحكومة السعودية أقامت نقاط تفتيش كثيرة في مدينة القطيف ومداخل العوامية، وأن تعزيزات أمنية وصلت إلى شرطة القطيف، في حال تطورت المواجهة مع رجال الشرطة. وتعتبر العوامية واحدة من أهم مراكز التوتر بين الشيعة والحكومة السعودية، حيث عرف أهل المدينة بشدة بأسهم، خاصة مع توفر السلاح بين يدي الجمهور. ومع أن المظاهرة ليست سابقة في تاريخ المنطقة الشرقية ولا تاريخ العوامية لكنها تعد مؤشراً للتوتر السائد بسبب انتهاكات حقوق المواطنين الذين تظاهروا لإيصال صوتهم الى العالم.

يذكر أن الشيخ نمر النمر هو أحد القيادات الدينية البارزة لدى الشيعة في محافظة القطيف وهو يحظى بمزلة علمية، ويتسم موقفه بشيء من الصدامية مع السلطات السعودية. وقد دعا الشيخ النمر خلال العامين الماضيين الى تحرير الأماكن المقدسة من قبضة الوهابيين، وانتقد تسلطهم على الأماكن المقدسة والبحث بتراث المسلمين كافة. كما حاول إقامة مهرجان للإحتجاج على الممارسات الوهابية الأمر الذي أدى الى اعتقاله في فترة سابقة. وقد درج الشيخ في خطبه في صلاة الجمعة على توجيه الانتقاد اللاذع للسلطات السياسية والأمنية.

تمهيداً لقيام الدولة السديرية

رمزية الملك في الميزان



الملك عبد الله: حصول بيد جلاء

تتوقف عند فصل العواجي والوزير القصبي ولا الحملة المنظمة ضد وزير الاعلام إيباد مدني، والتي كان لوزير الداخلية الأمير نايف يد مباشرة في مجرياتها، بل هناك من يشير من طرف خفي الى دور خطير يلعبه الثالث في المواقع التي يحاول أن يكون الملك عبد الله متميزاً فيها. فبعد الإشارة التي حملها قراره بدعم سوق الأسهم بعد أول نكسة أصابت هذه السوق في الشهر الفائت والتي على إثرها أعلن الأمير الوليد بن طلال ضخ عشرة مليارات ريال في السوق، وأصل مؤشر السوق في الهبوط محدثاً ما يشبه كارثة إجتماعية لحقت أضرارها بمكانة الملك عبد الله، مما حدا ببعض اللقول بأن ثمة مؤامرة تحاك ضد الملك من قبل الثالث السديري الذي يدير لعبة في الخفاء في سوق الأسهم عبر لافتات وأسماء أخرى وهم المسؤولون عن إنهيار سوق الأسهم.

المنافكات السديرية أخذت

وتيرة تصعيدية في الشهور

الماضية منذ قرر الملك كبح

التغول السديري في جسد الدولة

وفيما يحاول البعض تبرير ما يجري، يوجّه آخرون انتقاداتهم الى ضعف دور الملك الذي لم يأخذ من القرارات الحاسمة ما يكفي لوضع حد لمسيرة التدهور، وأن مبدأ (المكرمة الملكية) ليس من قوة التأثير بدرجة الكافية بما يحول دون انتحار السخط الشعبي. فتخفيض أسعار الوقود يغمره الانهيار الكارثي لسوق الأسهم التي التهمت نيرانها أموال قطاع كبير من المضاربين، بحيث بلغ حجم القروض المترتبة على ثلاثة ملايين مستثمر ما يربو عن ٢٠٠ مليار ريال حسب الاحصائيات المعلنة مؤخراً. فزيادة الرواتب بنسبة ١٥ بالمائة وتخفيض الوقود بنسبة ٣٠ بالمائة لم تكن كافية لتعويض ما يقرب من ٧٥ بالمائة من الخسارة الحاصلة في سوق الأسهم. كل الذين تحدثوا عن إمكانيات القوة الهائلة التي يتمتع بها الاقتصاد المحلي أشاعوا جواً إيجابياً في الداخل، ولكن بعضهم تردد في وضع اعتبار لما للقوة الخفية القادرة على تخريب معادلة السوق. يتحدث البعض الآخر عن أشباح

سباق المسافات القصيرة يوشك أن يستبدل بسباق آخر بعد أن أنهكت الطموحات الفارطة في مثالياتها الملك عبد الله مخزون المبادرات المرجوة للخروج بصورة مشرقة أمام شعب فقد البقية الأخيرة من ثقته في أن تنجب العائلة المالكة رجلاً يحفظ للرعية كرامتها وعزها.

ومنذ بدأت معركة التجاذب بين الملك والثالث السديري (سلطان ونايف وسلمان)، باتت التشوهات تصيب الطرفين بفعل طبيعة الموضوعات الخلافية بينهما وانعكاساتها على الشارع، فالتسريبات المتواصلة من مصادر مقرية من العائلة المالكة حول معركة التجاذب تنبئ عن أن هناك نوايا مبيتة لدى كل طرف من أجل تقليص نفوذه وإن تم استعمال أدوات غير نزيهة. مصادر مقرية من جناح الملك تشير الى أن الثالث السديري قد قرر العبث بالمخيل الشعبي الذي ساهمت حاشية الملك في تصميمه كيما يكون مؤهلاً لصناعة الزعيم. تشير تلك المصادر الى أن المنافكات السديرية أخذت وتيرة تصعيدية في الشهور الماضية بعد أن شعر الثالث بأن الملك يخطط لكبح التغول السديري في جسد الدولة، وتقريب جهات من خارج العائلة المالكة من أجل فتح الطريق أمام مشروع الإصلاح.

وبالرغم من استجابة الملك لبعض شروط الثالث في موضوع التشريعات الإصلاحية، الا أن الجناح السديري بات يؤسس لوضع بالغ الخطورة من شأنه إحداث خلخلة في مكانة الملك عبد الله الذي يستنزف طاقته في الاحتفاظ بتلك المكانة.

قد لا تحمل التفاصيل دلالة معينة حين يتم قراءتها بالمعزوق، ولكنها بالتأكيد تعني شيئاً كثيراً حين توضع في سياق عام وجمعي. على سبيل المثال، قد لا تعكس فشل صفقة طائرات رافال الفرنسية، رغم الاستعدادات الضخمة التي بذلها الجانب الفرنسي من أجل الفوز بها، خلافاً داخل العائلة المالكة، ولكن حين يعلن الأمير سلطان عن صفقة عسكرية ضخمة مع بريطانيا أو حين تتحدث مصادر عن اتفاق بين الأمير سلطان والأميركيين على عقد صفقة بديلة يصبح الأمر ذا دلالة هامة، تماماً كما أن غياب الأمير سلطان عن حفل توديع الرئيس الفرنسي شيراك قد لا يكون مثيراً، ولكن أن تكون رحلة استجمام في المغرب مانعاً من الحضور يكون الأمر مربباً. جملة حوادث تترى في السياق نفسه، لا

مندسين داخل السوق وهم وراء وقوع الانهيارات المتتالية عبر صفقات مشبوهة يعقدونها بالتوافق. ليس هناك من تجرأ وأفشى أسمااء المتورطين في السوق، ولكن الاتفاق منعقد على أن هناك من يحاول إحباط مفعول القرارات المالية والاقتصادية التي يصدرها الملك.

الخلاف بين الملك والثالث السديري يترك آثاره دونما بصمات واضحة، ولكنه خلاف يتحرك في مواقع عدة، ويعكس نفسه في مجالات مختلفة. فالحصيرة المثالية للملك عبد الله تتعرض الآن لعملية تهشيم، تعيده الى المعسكر التقليدي للعائلة المالكة، وتبقي على العادة المتوارثة للحكام السعوديين، أي بمعنى آخر تقويض تلك (البطولية والريادية) التي سبقت وصوله الى العرش وحاول تعزيزها بعد تتويجه ملكاً على البلاد.

حادثة عرضية ولكنها لافتة.. ففي منتصف نهار الخامس من مايو وضعت وزارة الداخلية نقطة تفتيش بشرق الرياض تابع للورور، وكان يعتقد بأن مهمة العاملين في هذه النقطة مراقبة تحركات الجماعات المسلحة والعتور على أسلحة وذخائر كما هي العادة المتبعة في الملاحقات الامنية لأفراد (الفئة الضالة)، ولكن الأمر لم يكن كذلك، يقول أحد الموقوفين (لقد أوقفني مركز التفتيش وطلبوا مني نزع صورة الملك ورفضت). وحين رفض الامتثال للمطلب (أخذوا إثباتي وأوقفوني جانباً وبغيري كثير وتجادل معهم فقالوا لي هذه هي التعليمات) ورفضه قاتلاً وبعد (أكثر من نصف ساعة وأنا أطلبهم ولا جدوى فقامت بنزعها - أي صورة الملك - ببدي وفسستها (كؤمها) ورميتها أمامه.. وقلت له أنا نزعناها الآن والله لا ركبها (أعيد لصقيف بكرة، فقال إن وضعتها هنا (نحن) لك بالمرصاد وعطوني اثباتي).

في المقابل، نشر موقع الساحات، المقرب من وزارة الداخلية، ما يشبه توصية لسكان القصيم بعدم نزع صور الأمير سلطان قبل زيارته لمنطقة القصيم، والتي تمت في التاسع من مايو، وكان هناك من يتوقع وقوع رد فعل معاكس من



الداعمين لجناح الملك عبد الله، أو المتشدين في موضوع الصور على قاعدة دينية، مما قد يخلط الأوراق بحيث يتم تجريده على أنه موقف سياسي لجماعة الملك عبد الله في القصيم.

الضربات المتبادلة بين الجناحين (الملك والعصبة السديريّة) لا تتوقف، فما إن وقع الملك ضربة هنا للثالث السديري أو ما يعتبره هذا الثالث كونه ضربة، حتى يقوم الأخير برد الضربة بأخرى موجعة. يتحدث بعض الذين يأملون في بقاء تلك الهالة المشعة حول الملك عبد الله عن مخطط يحاك في الخفاء من قبل فريق السديريين لتشويه سمعته وإعاقة القرارات الاقتصادية الإيجابية التي يصدرها. ظهر ذلك المخطط، حسب هذا البعض، في القرار العاجل الذي اتخذته الملك قبل عدة أسابيع بعد أن وقع الانهيار الكبير في سوق الأسهم، وسمح قرار الملك بدخول الأجانب للسوق وتجزئة الأسهم، والذي أدى إلى تحسّن طفيف في السوق، ولكن ما لبث أن تعرض الأخير إلى فوضى عارمة أدّت إلى إنهيار آخر في السوق، وعاد الملك ليعلم عن تخفيض أسعار الوقود بنسبة ثلاثين بالمئة، وكان القرار، من الناحية النظرية على الأقل، حافزاً قوياً على رفع منسوب المؤشر، ولكن ما لبث أن تعرض السوق إلى ضربة عنيفة بانخفاض بلغ ألف نقطة في اليوم التالي مباشرة، بل إن القرارات اللاحقة



التي صدرت تبعاً بدءاً من إعلان الاكتتاب في مدينة الملك عبد الله الاقتصادية في ١٣ مايو والتفكير في إنشاء شركة خاصة تدير سوق الأسهم تحت شروط وضوابط أكثر صراحة للحفاظ على مستوى محدد لأسعار الأسهم صعوداً وهبوطاً.. كل تلك الإجراءات لم توقف مسيرة تدهور المؤشر الذي واصل انخفاضه إلى ما دون العشرة الآلاف في العاشر من مايو بعد أن بلغ ما يقرب من ٢١ ألف نقطة قبل عدة أشهر.

لقد بدا وكأن القرارات الاقتصادية الإيجابية تساقطت كأوراق ييسة في سوق الأسهم، ولم تعد قادرة على إنعاش أمل القطاع الأكبر من المضاربين الذين خسروا حصاد العمر في تلك السوق المجنونة. وكان هناك من يريد أن يفشي سرّاً إلى هؤلاء المتتظنين لمعجزة اقتصادية في سوق الأسهم على يد الملك، بأن صاحبكم لم يعد لديه ما يمكن أن ينقذك من عذاب أليم فالسوق باتت تصبّ فوق رؤوسكم من حميم الخسائر المتتالية بما لا عاصم لكم من هذا السوق الالعصبة السديرية، الماسك الحقيقي بمفاصل الدولة وإمكاناتها.

في ظل هذا الوضع المتخلخل، تتبلور قناعة لدى كثيرين بأن الملك عبد الله لا يملك من أوراق هامة تمكنه من تغيير مسار الأوضاع

تهشيم الصورة المثالية

للكم عبد الله باتت هدفاً

للالوال السديري لتقويض

حكمه تمهيداً لقيام دولة يديرها

السديريون وحدهم

الاقتصادية في الداخل بدرجة يعيد بها المؤشر إلى سابق عهده الزاهي. ويوجه آخرون نقداً للملك عبد الله كونه ليست لديه الشجاعة الكافية في فرض سلطته المطلقة على من يدرك أنهم يعيشون حتى بعصيره السياسي، ويهددون ما بناءه من سمعة وحلم عبر وعود معسولة وقرارات مفعمة بالأمل. وقد بلغ اليأس بأحدهم حتى قال (صدوقي) لو أن الملك أعلن غداً أن الدولة ستعوض كل الخاسرين في سوق الأسهم فستجد السوق ينهار في اليوم التالي. إنطباعات مماثلة بدأت تتكاثر منذ أن بات الانهيار رقيقاً دائماً لمؤشر سوق الأسهم، وهو انهيار يهوي بمكانة من عقدوا الأمل عليه في إنقاذهم بعد أن عقدوا الأمل عليه في إنقاذهم.

من الملفت في حملة الثالث السديري، حسب البعض، أن المعركة بلغت من الانحطاط حداً وصل إلى ضرب الملك في نقاط تميّز. فقد كان أهم مائز بين الملك عبد الله وأخوته السديريين أنه أقيم ثراء وطمعاً في الثروة. فالملك عبد الله بخلاف الملوك السابقين والأمراء السعوديين السابقين واللاحقين لم يتورط حسب الظاهر في

عمليات سرقة ونهب لأراضٍ وممتلكات الناس، ولم يصلنا خبر أحد شكى من الملك عبد الله في أراضٍ قصصها منه، كما فعل الملك هذد والأمراء السديريون، وبخاصة سلطان وسلمان ونايف، الذين كانوا ينهبون ويجعلون ذلك فضلاً وإحساناً أنهم تركوا ذلك النعيم لغيرهم من قبل، وما سرقوه من أصحابه الأصليين ليس سوى استعادة لحق منحوه لغيرهم ربها من الزمن.

وحيث أن لا مصادر محايدة قادرة على أن تمدنا بمعلومات موثقة عن الثروة المالية للملك عبد الله، كما لا نعلم على وجه اليقين حجم ثروة الأمراء السديريين سوى ما يظهر بعض أجزائها في حسابات بنكية أجنبية، فإن الحسابات المالية للأمراء العائلة المالكة تخضع لسرية تامة وتكون أحياناً ضمن عناوين ولاتفات وهمية أو غير مباشرة، وأن ما يعرف من ممتلكاتهم غير القصور والشركات ذات المشاريع العملاقة التي يديرها أناس يعملون لصالح هذا الأمير وذاك، قد لا تشكل سوى جزءاً من الثروات الضخمة التي تدّر أرباحاً طائلة وتودع في حسابات بنكية خاصة.

تعود للقول بأن الملك عبد الله الذي لم يكن مدرجاً في أي وقت مضى ضمن قائمة الأثرياء في العالم، ظهر مؤخراً في مقدمة أغنى عشرة قادة في العالم، حيث كشف تصنيف مجلة فوربس الأمريكية والمتخصصة بشؤون الأثرياء في العالم في ٥ مايو ٢٠٠٦ عن قائمة الأثرياء من الملوك والرؤساء والقادة، وضعت الملك عبد الله، ٨٢ عاماً، الذي اعتلى العرش في الأول من أغسطس ٢٠٠٥ في قائمة الأثرياء في العالم بثروة قدرّت بـ ٢١ مليار دولار، وهي الأعلى بالمقارنة مع ملوك ورؤساء آخرين مثل سلطان بروناي حسن البلقية، ٥٩ عاماً، ورئيس الإمارات العربية المتحدة الشيخ خليفة بن زايد آل نهيان، ٥٨ عاماً، بثروة تقدر بـ ١٩ مليار دولار، وحاكم دبي الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم، ٥٦ عاماً، والذي جاء في المرتبة الرابعة بثروة تقدر بـ ١٤ مليار دولار.

لا شك أن هذا الكشف قد أصاب كثيرين بالدهشة والحيرة، وقد يتساءل البعض: كيف تمكن الملك عبد الله من جمع هذه الثروة؟ فيما لا شواهد على تورطه في صفقات ومشاريع مالية عالية الربحية، ولم يعرف من وجود شركات تعمل لحسابه كما يفعل أقطاب العصبة السديرية. في المقابل، هناك من شك في صحة ما نقلته مجلة فوربس معتقناً الرأي القائل بأن المعلومات مدسوسة من أشخاص مغرضين يرومون تشويه سمعة الملك وإبراز المخيبر عن ممتلكاته بطريقة مفبركة من أجل زرع الانطباع بأن (ليس هناك أحد أحسن من أحد) فالملك في النهب سواه.

على أية حال، فإن التجاذب بين الملك والثالث السديري فتح الأبواب على احتمالات عدة، وقد تزيد من حدة الانقطاعات التي تقضي إلى تشققات في بنية السلطة، وقد تذتر بفوضى سياسية في حال قرر السديريون الذهاب بالمعركة إلى حد الاطاحة بهيئة الملك عبد الله تمهيداً لاقتناص السلطة وتحويلها إلى دولة سديرية بالكامل.

العاصفة السلفية على إياد مدني

معركة المصير والهوية



وزير الإعلام إياد مدني

تحكيم الشريعة، والثاني دنيوي ولكنه موصول بالاول وهو النظام الاساسي للحكم والذي تنص مادته السابعة من الباب الثاني على (أن الحكم في المملكة العربية السعودية يقوم على كتاب الله تعالى وسنة رسوله..وهما الحاكمان على هذا النظام وجميع أنظمت الدولة). إذن، فالموقعون يتولسون بمصدري قوة لا جدال فيها بين طرفي القضية، وهو ما يحيل منهم حراس العقيدة وأمناء على الشريعة ونظامها، وبالتالي فهم - في الظاهر - لا يخرجون عن مبدأ المناصحة المطلوبة شرعاً، وإن كانت قائمة المخالفات المرصودة لا تقف عند إياد المدني بل تصل الى رأس السلطة بوصفه الراعي الرسمي للسلطة وسياساتها. ويحكم سلطته المطلقة، يكون امتداد الدعوى الى الملك أمراً طبيعياً.

حشد الموقعين الصغيرة قبل الكبيرة مما يعتبرونه أو يصنّفونه في خانة المخالفات الشرعية التي اقترفتها وزارة الثقافة والإعلام، وهي في المجمل بحسب البيان مخالف للسنجح الشرعي ولمواد النظام الاساسي للحكم. قائمة مخالفات الوزارة، بحسب الموقعين، تبدأ (بتبنيها وإصرارها على نشر ما حرم الله : من الفكر المنحرف، والمناوأة الظاهرة للدعوة والدعاة وحلقات تحفيظ كتاب الله، والسعي في نشر الفساد

الحضور السلفي في وسائل الاعلام، وإبراز حالة التنوع الفكري والاجتماعي، وفيما بينها مخالفات تفصيلية. وفيما كانت الحملة تتواصل ضد الوزير مدني على المواقع الحوارية السلفية على شبكة الانترنت وفي خطب المساجد والجموع، أصدر في الثاني من مايو مائة وثلاثون من الشخصيات الدينية السلفية المعروفة بياناً تحت عنوان (بيان حول تجاوزات وزارة الثقافة والاعلام). وتتألف مجموعة الموقعين من مشايخ ورجال دين وأساتذة وقضاة يتسمون مناصب بارزة في المؤسسة الدينية ووزارة العدل ونظام التعليم الديني (الجامعة الاسلامية في المدينة المنورة، وجامعة الامام محمد بن سعود، وجامعة أم القرى) وخطباء في المساجد الكبرى في المملكة (المسجد المكي، والمسجد النبوي) وقضاة بالمحاكم العامة في مناطق

البيان يفتح النار بصورة

عشوائية على المجتمع بكافة

فئاته مستعيداً نزعته الواحدية

بما يجعله بياناً فئوياً واقتلاعياً

المملكة وأساتذة في كلية المعلمين، وأعضاء في هيئة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وغيرهم. وقد نشرت شبكة نور الاسلام نص البيان في موقعها على شبكة الانترنت، حيث انطلق البيان في ديباجته من التأكيد على غاية الخلق التي يجب تحقيقها في كل أوجه الحياة، وهي الديباجة التقليدية التي تتبعها البيانات السلفية بما تسترعي وقفة تأملية كونها تلمح الى ما سيأتي بعدها من توجيه مقصود للحديث مورد الخلاف وبما ينطوي عليه أيضاً من إتهامات شبه مباشرة للطرف المقصود.

لقد أراد موقعو البيان أن يؤسروا لدعواهم ضد الوزير إياد مدني من خلال التأكيد على ثابتين: الاول ديني وهو ضرورة

لم تتوقف العاصفة السلفية التي باتت تهب في اتجاهات عدة، في تعبير عن رد فعل على الاحساس بالخطر من زوال الواحدية الثقافية، بتداعياتها الاجتماعية والسياسية. ففي سياق المعركة التي قادها العواجي ضد وزير العمل الدكتور غازي القصيبي قبل شهرين، والذي تم تصويره كقطب برمكي يدير فريقاً من المسؤولين المتحلقين حول الملك عبد الله ويرسمون خارطة طريق الدولة بمعزل عن تأثيرات القوى التقليدية والجناح السديري الحاكم، نقول في سياق تلك المعركة، كانت فصول معركة أخرى تتواصل منذ نحو عام مع وزير الثقافة والاعلام إياد مدني الذي بات هدفاً مركزياً لحملة منظمة يقودها التيار السلفي بكافة فروعه. ويعود جذر الخلاف مع الوزير مدني الى ما يمثلته الاعلام كحقل متنازع عليه بين كافة القوى السياسية والاجتماعية، حيث يتمسك أقطاب التيار السلفي بحقه في إدارة مؤسسات التوجيه العامة، على قاعدة أن قضية التوجيه الثقافي يجب أن تخضع لقواعد دينية سلفية ولا يجوز مطلقاً السماح للمدارس الفكرية الأخرى الدينية والدنيوية على السواء حيازة موقع لها في هذا الحقل الاستراتيجي.

ولفترة طويلة نسبياً، كان التيار السلفي يقوم برصد ما يحسبها مخالفات شرعية في مجال السياسة الاعلامية التي يتبعها الوزير إياد مدني، في محاولة لنزع الثقة به واسقاط الأهلية عنه. ليس غريباً أن يضع بعض أقطاب التيار السلفي الخلاف مع إياد مدني في إطار مذهبي وعقدي، حيث نعت أحدهم الوزير بالصوفي المتعلمين، في إشارة الى كونه حجازياً وصوفياً أولاً، فالقولبة المذهبية تصبح مدخلاً ضرورياً بل معياراً أولاً في الفرز والتمييز بين من هم معنا ومن هم ضدنا، بحسب المنطق الايديولوجي المسكون بنزعة تنزيهية.

من هذا المنطلق، اشتملت الاضبارة المسجلة ضد الوزير مدني ووزارته على مخالفات تتراوح، بحسب البيان، بين تقليل

لأنحة الاتهامات المدرجة في البيان.

لا يكتفي الموقعون على البيان بمجرد الانحياز عن خط الحيادية المطلوبة في رفع الدعوى، بل أفاضوا في إكالة اتهامات لجهات عديدة، في الداخل والخارج، فلم يكد تسلم فتنة في المجتمع من قائمة الاتهامات المرفوعة في طول البيان وعرضه، فقد نال الموقعون من كل المخالفين لهم انتصاراً للعقيدة السلفية. وهو ما يفسر الحزن الذي أصابهم، والمستوى من الضعف والهوان الذي وصل إليه الإعلام، حسب وصفهم.

غضب الموقعين قد يكون مفهومة، فيما لو اقتصر على ما يعتبره أصحاب البيان مخالفات أخلاقية تمس النظام القيمي للمجتمع، ولكن حين يفتح البيان النار بطريقة عشوائية على المجتمع بكافة فئاته مستعيداً نزعة الواحدية النافذة لكل آخر يتطلع لأن ينال نصيبه من التعبير عن الرأي بدرجات متساوية، تصبح القضية ذات طابع فئوي وأيديولوجي ينشئ عن إصرار على العودة للوراء، في سبيل تشديد القبضة الاحتكارية على وسائل الثقافة والإعلام، وإن أفضى إلى إغفال النتائج الخطيرة التي أدت إليها تلك النزعة من أشكال سخط وقطيعة وتدمير في الداخل، كرد فعل على شعور الأغلبية بالحرمان لفترات طويلة من حقها في الإفصاح عن متبنياتها الفكرية.

تدرك من خلال طبيعة ردود الأفعال في الأوساط السلفية المتشددة، أن الموضوعات الخلافية التي اكتسبت أهمية خاصة بتكررات واسعة كانت تدور حول بؤر تنوع ثقافي وفكري وإجتماعي بدأت تنعكس على وسائل الإعلام المحلية، وهو ما يزال مرفوضاً بالمطلق من قبل التيار السلفي الذي يرى بأنه وحده صاحب الحق في إدارة وتوجيه الإعلام والثقافة بما يخدم مشروعه الديني والاجتماعي وأخيراً السياسي.

تدرك أيضاً قوة الشد التي يتمتع بها التيار السلفي في مهاجمة خصومه، تارة عبر التهديد والتخويف، وأخرى الفتاوى التكفيرية، وثالثة عبر المكالمات المزججة، ورابعة عبر التشويه والتسقيط، وهو ما جرى لعدد من الكتاب والمثقفين مثل تركي الحمد ومنصور النقيدان وحسن بن فرحان الملكي وغيرهم. وبالرغم من أن الكفاءة التعبوية لا تعكس بالضرورة الحجم الحقيقي للتيار أو حتى لوقته الواقعية، فإن اللجوء إلى مثل هذه الأساليب غير الأخلاقية يقتضي نمطاً صارماً من التعامل من أجل إبطال مغولها حتى لا تصبح سلاحاً فتاكاً يخيف به هؤلاء خصومهم من ممارسة حقهم في التعبير.

في البيان إشارة إلى واحدة من أساليب الشد المتبعة من قبل التيار السلفي، حين يتم تقسيم المجتمع إلى مسلمين وضالين، وشرعي ولا شرعي، وحلال وحرام، وإيمان وكفر، بما يسلب الآخر غير السلفي حق الحياة فضلاً عن الحقوق الأخرى. ينص البيان (ونرى أن مضي الوزارة في هذا المنكر، وسكوت المسلمين عنه، كلاهما من أسباب حلول العقوبات العامة بالمجتمع، وأن إنكار المنكر والإفلاخ عنه من أهم أسباب رضى الله تعالى ورفع العقوبات). وليست العقوبات المشار إليها هنا مرتبطة بالضرورة بقرار من السماء، فقد يتولى من هم على الأرض مهمة تنفيذها أحياناً باسم السماء، كما يفعل المتجاهدون في العراق، وكما حصل في مصر بل وحصل في ديارنا بدليل النبذ والاقصاء والتهديد لطائفة من المختلفين.

في البيان أيضاً لفت واضح إلى شعور بالخسارة لدى أصحاب البيان، يستعيد فيه صدى (مذكرة النصيحة) التي أعدها رموز التيار السلفي في التسعينيات في دعوة مباشرة لإعادة تأسيس الدولة على قاعدة شرعية، أي أسلمة مؤسسات وأجهزة الدولة عبر تبديل تشريعاتها وطواقمها. في البيان، حيث يدور الحديث عن وزارة الإعلام، يدعو الموقعون وبلغة إعلانية واضحة إلى إحداث إنقلاب جذري في نظام الوزارة بما يؤهل إلى تسليمها بيد العلماء. ينص البيان (والواجب على ولاء الأمر - وفهم الله - منع هذا الفساد، والزام الوزارة بشرع الله تعالى، وبما تضمنه نظام الحكم الأساسي، وينود سيادة الإعلام السعودي، ومحاكمة المتسببين في هذا الانحراف من القائمين على الوزارة لدى القضاء الشرعي، ووضع لجنة شرعية عليا مستقلة في وزارة الإعلام، ويتولى ترشيحها هيئة كبار العلماء).

يمكن القول، أن البيان يلخص مطلبه في هذا المقطع، حيث تبدو القضية مرتبطة بحصة منتقصة للتيار السلفي في الجهاز الاعلامي. فالجرائم الدينية بلونتها السلفي والتقليدي والباعثة على السجور ليست كفيفة بإزالة الاحتقان والتذمر، ولا بد بحسب نحوى هذا المقطع، من تبديل الدماء من الجسد الاعلامي بدم آخر، وربما بلون آخر. من المثير أن يتحدث الموقعون عن استعمال المسلمين (أعلى درجات التقية الاعلامية الحديثة في الجذب والتأثير)، فيما يدرك القاصي والداني بأن من أهم أسباب فشل وسائل الاعلام المرئي والمسموع المحلية تعود إلى غياب الجذب والتأثير بفعل هيمنة خطاب ثقافي واحد ووجه مكررة تفقر إلى ملكة الجذب

والتأثير، والاهم من ذلك كله هو غياب التنوع العاكس لتقافات المجتمع واتجاهاته الفكرية والسياسية والادبية والفنية.

هي، بكلمة أخرى، دعوة لنزع سلطة وتثبيت أخرى، فالصبغة الدينية لا تغير من حقيقة أن الصراع هو على سلطة، وإن بدا، أي الصراع، في شكله المبدئي المثالي، إذ إن الحديث عن انحرافات ومفاسد لا تتطلب وجوداً كثيفاً للعنصر الديني السلفي فضلاً عن أن يكون هذا العنصر مسؤولاً عن توجيه السياسة الاعلامية والثقافية في البلاد. فالرشد الاخلاقي وحتى الديني يتعارض مع مطلب الوصاية الذي يتغلف عناوين مختلفة يراد منها تأكيد هيمنة الديني على غيره بدعوى أهليته الشرعية لنوضع ضوابط أخلاقية على المجتمع، وقد لحظنا في تجارب كثير من الامم أن الفاسدين وذوي النيويل المنحرفة قد يستغلون الدين بطريقة بشعة لتحقيق مآربهم الخاصة، إن مجرد الانتماء لجماعة دينية لا يمنع الاعضاء حصانة أمام الفساد والانحراف، سيما حين تتشخرط الجماعة في الشؤون العامة وتحصل تطلعات دينية.

بلغت البيان أيضاً إلى نقطة جديدة بالتأمل، ترجعنا إلى تصاعد الحديث منذ شهور بين الدوائر السلفية والمقررة من أمراء الجناح السديري، حول تخايمي قوة النخبة السياسية المحيطة بالملك عبد الله، والذي يمثل أياها مدني أحد أفرادها. فقد أشار البيان إلى دور البطانة في التأثير على قرارات الملك، وهي قرارات تدفع ضروب الهلاك، ولذلك جاءت مطالبة الموقعين متطابقة مع مطالبة العواجي في مقالته حول القصصبي. يطالب البيان جهة ما في الدولة وقد يعنى بها الملك نفسه بـ (السعي الحثيث في إبعاد بطانة السوء التي استفاض سؤوها، وتلبس الحق بالباطل، وتدفع البلاد إلى الهاوية، وتحول بين ولاء الأمر والمصلحين. والواجب استبدالاً ببطانة أخرى من أهل الاستقامة والعدالة والكفاءة). هذه الانثنية المتواترة في كل نقاط البيان بل وفي الخطاب السلفي عموماً، حيث يقام عالم منقلب إلى أنا وآخر، تظهر، أي هذه الانثنية، كل أشكال المقارعة الفكرية والسياسية، والتي تقوم على عقلية فرقية (فريق على الحق وفريق على الباطل)، ويتمثل الأخير في البطانة المحيطة بالملك عبد الله والذين يشتر الامراء السديريون بأن أفراد هذه البطانة قد بلغوا مقاماً علوياً يضاهي قساماتهم، ولأن الموقعين والامراء لا يجرون على نقد الملك بصورة مباشرة فإنهم يطلقون سهامهم إليه ولكن في صدور من يعتبرونهم بطانته.



يا راجل فين الباقي؟*

جميل فارسي

البنوك وحدها تبيع خمسة عشر ألف مليون ريال في السنة، لا نأخذ على هذه الأرباح الفاحشة أي ضريبة، ثم نأخذ ضريبة من الأب إذا اشترى لإبنه شئلة المدرسة؟

لا نأخذ ضريبة دخل على الشركات، ونأخذ من الزوج إذ أحضر ربطة الخبز للغذاء؟

لا نشاهد من يخطط أرض لبيعها بمئات الملايين، رغم أنها لم تكلفه اصلاً أي ريال، ونترصد للموظف إذا اشترى غترة؟

الذي يحالفه الحظ في سوق الأسهم ليربح ألف مليون ريال، وسط أهات ودموع وحشرات مراقبي المؤشر الأحمر، ننساه، ونذكر فقط الأرملة إذا اشترت مكينة خياطة لتعمل عليها بدلاً من ذل السؤال، لنقول لها: أين ضريبة القيمة المضافة؟

يا راجل فين الباقي؟

أخيراً أقول:

إن من يدفع تلك الضريبة، يحق له أن يسأل أين صرفت؟

أليس كذلك؟

أنا شخصياً سأسأل، فهل الإجابة جاهزة أم ستلحق بإجابة (فين الباقي)؟

* (مقالة قدمت للنشر في ٢٤/٤/٢٠٠٦ ورفضت، فانتشرت عبر الإنترنت)

رسوم جمركية أم لم تحصل. ولإثبات ذلك لنأخذ مسطرة وقلماً وآلة حاسبة وفرجار ومنقلة ولنحسب: ٣٦٥ يوماً في السنة مضروبة في متوسط عدد البراميل المنتجة مضروبة في متوسط سعر البرميل، ثم حاصل الضرب هذا، لنطرح منه الرقم المذكور في الميزانية كإيرادات الخزينة!! والآن: (فين الباقي)؟ لهذا تذكرت ظلام السينما المذكورة في أول المقال.

فعلاً.. فالظلام يخلق السؤال: (فين الباقي)؟

حسب إجابة الآلة الحاسبة، فإن الباقي يكفي للصرف على مشاريع تمتص البطالة، وتفعّل صناديق معالجة الفقر، وتخفف الدين العام!

ولكن دعنا أولاً (نجد الباقي) نفسه قبل أن نبعث في (أوجه صرفه)!

العجيب في الأمر أن ولي الأمر شكّل مجلساً للشورى من خيرة رجال البلد، وفي كل دورة يزيد لهم من الصلاحيات، حتى أصبح بإمكان أي عشرة منهم مناقشة أي موضوع كان، ولم يقيد حريتهم بأي قيد إلا ضمانتهم وثوابت الشريعة!

ومع ذلك لم يخطر في بال أي عشرة منهم مجرد سؤال: (فين الباقي)؟!

ثم على افتراض أنني ضعيف في جدول الضرب (رغم حصولي على ترخيص محاسب قانوني) أو أن إجابة سؤال: (فين الباقي) مبهمة، فسيظهر سؤال آخر هو:

هل من العدل أن تمويل الخزينة من تلك الضريبة؟

أخي الدكتور حسن وأنا وصديقي الطبيب الماكر (صاحب اقتراح سداد الدين العام في خطة من أربع كلمات!) سافرنا في أوائل السبعينيات الميلادية للدراسة في جامعة القاهرة، فكنا نذهب يوم الخميس للسينما. والسينما هناك أمرها غريب، حيث يمرّ بائع الكوكا كولا وسط اظلام السينما لخدمة الرواد.

كان سعر الزجاجاة خمسة قروش، وكنا حين ندفع له الجنيه يستغلّ ظلام السينما ليختفي وسط ذلك الظلام فيصبح السؤال الملح طوال الفيلم: (فين الباقي).

فالظلام دائماً يخلق سؤال: (فين الباقي)؟

تذكرت عبارة (فين الباقي) عندما قرأت رد سعادة وكيل وزارة المالية الأستاذ محمد البازعي على الأستاذ تركي الثنيان (الوطن عدد ٢٠٢٠) مبيناً (إن الوزارة تبحث فرض ضريبة القيمة المضافة على السلع المباعة تماشياً مع دول الخليج لتمويل الخزينة بقصد تعويض النقص في الإيرادات الجمركية نتيجة الانضمام لمناطق تجارة حرة)!

بإمكانني أن أقدم له عدّة مقترحات لتخفيض بعض مصروفات الخزينة والتي تبلغ الواحدة منها أضعاف المحصل من الرسوم الجمركية.

ولكن دعنا من بند (مصروفات) الخزينة، ولنركز على (إيراداتها) حيث أعتقد أن إيرادات البترول وحده أكثر من كاف لتمويل الخزينة سواء حصلت أي

ملاحظات حول مقالة الدكتورة مضاوي الرشيد

الهوية الحجازية والقواسم المشتركة

المقالة التي نشرتها الدكتورة مضاوي الرشيد في القدس العربي (والتي ننشرها في هذا العدد) حول الحجاز وحركة إحياء تراثه الديني، سببت لدى البعض ألماً لما تضمنته من قراءة مغلوطة في بعض مفاصل المقالة، ولكنها وجدت ارتياحاً أيضاً كونها محاولة نقدية لوضع منازِم ولحلول ترى أنها ناقصة أو هي بالشكل الذي عليه غير واضحة المعالم أو تعطي انطباعاً سلبياً.

وإذ لا تخفي النقاط الإيجابية في المقالة، كونها تنتقد الهيمنة الثقافية والمذهبية الواحدة (الوهابية) وفرضها على المواطنين السعوديين، بل وعلى جميع المسلمين، وكون المقالة دعت إلى حل (سياسي) قائم على نوع من اللامركزية في إدارة المناطق وتوزيع الثروة بالعدل، وعلى التعددية والانتخابات وغير ذلك.. فإن المقالة نفسها تحتوي على جوانب غير واضحة، أو مقاربات قد تكون في غير محلها.

هذه المقالة ليست رداً على الدكتورة مضاوي، وإنما محاولة التفكير بصوت أعلى، وتوضيح بعض الجوانب التي قد تكون فاتت الباحثة، وقد تكون في جانب آخر مقارنة مختلفة لذات الموضوع التي ناقشتها الباحثة والتي أكدت على الأبعاد التاريخية والسياسية للموضوع.

تراث المسلمين في الحجاز

التراث والهوية الحجازية

لم تخطئ الدكتورة مضاوي الرشيد في التركيز على الأبعاد السياسية لما أسمته بالحملة لإحياء الآثار الإسلامية في الحجاز والحفاظ عليها والتشجيع بمن يريد أن يأتي على ما تبقى منها بالهدم والتدمير. ولم تخطئ حين قالت بأن محاولة الإحياء له علاقة بتثبيت وبلورة هوية ثقافية لدى سكان الحجاز، وإن وصفتها بأنها (هوية مزعومة)، تعتمد على المشتركات اللغوية والممارسات الطقسية الاجتماعية والدينية المغايرة لما لدى المركز النجدي.

هناك صنفان من المهتمين بالتراث في الحجاز: صنف مهتم بالتراث الإسلامي كونه تراثاً إسلامياً عاماً وحجازياً متعلقاً بالهوية الحجازية.. ولا يفكر في (تسييس) الهوية الثقافية الحجازية، وإنما يزرع للمحافظة عليها في ظرف تتأكد فيه سطوة المركز وهويته المناطقية والطائفية كما هو معروف بالضرورة. فكل الأمم والجماعات تحاول الحفاظ على هويتها وتذاعف عنها، ومثل هذا الصنف موجود بين النخب الحجازية، دون ذكر الأسماء.

وهناك صنف آخر من المهتمين يدرك الأبعاد السياسية للهوية، ويرى بأن الهوية الحجازية لصيقة بالموضوع السياسي المحلي، وهو وإن اهتم بالتراث الإسلامي في الحجاز فإنه يدرك (الخصوصية الحجازية) في إطاره. فمن عاش فترة كافية في ربوع مكة والمدينة يصيبه القلق على ذاكرته التاريخية وهويته المهددة وهو يرى تدمير المواقع الإسلامية واحداً تلو الآخر وكأن معاول الهدم الوهابية تهدم في داخله أجمل ذكرياته وموروثاته الدينية والسياسية والتاريخية.

وهل يمكن أن تكون هناك هوية بدون أبعاد سياسية؟

إن الهوية في الحجاز شأنها شأن الهويات الأخرى هي أحد أهم العناصر الفاعلة في عالم السياسة. كانت هكذا في الماضي، وهي كذلك في الحاضر وستبقى في المستقبل. بحيث لا يمكن الحديث عن

أول ما يلتفت النظر هو العنوان الذي قدمته الدكتورة مضاوي لموضوعها الشائك: (حملة لإحياء القبور أم هدم للقصور؟) فهو عنوان اعتمد على تقديم صورتين متقابلتين رمزيتين قويتين: القبور الدارسة مقابل القصور الشامخة، والإحياء مقابل الهدم، والدين أو التراث الذي يمثل القبر مقابل السياسة التي يرمز إليها القصر، والحجاز (الطرفي) المتعلق بتراثه وتاريخه وهويته مقابل المركز السياسي (نجد أو الرياض) المهيمن سياسياً ودينياً واقتصادياً وعسكرياً. لا شك أن العنوان مثير حقاً لما فيه أيضاً من سبع، رغم أن مقالة الدكتورة مضاوي لم تطرق هذه الأبعاد كلها في مقالاتها إلا بصورة عرضية، في حين أنها تخزن المشكلة الأكبر. فضلاً عن هذا، فإن العنوان يتضمن تجاوزاً يمكن التساهل معه، وهو مسألة (إحياء القبور) إذ لا يخفى أن جوهر الخلاف بين أهل الحجاز والمركز النجدي لا يدور حول هذه القضية بالتحديد، وإنما حول موضوع التراث بمجمله.. والوهابيون انتهوا من هذه القضية منذ زمن طويل، فقد دمروا كل القبر التي في مقبرة المعلا بمكة المكرمة (كذلك التي كانت على قبر السيدة خديجة) والبقيع في المدينة المنورة (كما حدث لقبور الصحابة والتابعين) وذلك منذ أول يوم احتلوا فيه الحجاز. الإثارة الجديدة التي قدمها الوهابيون تتعلق بتجاوزهم حد المألوف والمعتقد الوهابي نفسه، والذي يجبر لنفسه نبش قبور الصحابة والتابعين (مقبرة ومسجد السيد علي العريضي)، وتدمير المساجد الأثرية (بعض المساجد السنية، ومسجد الكاتبية وغيرها) بل والإعلان عن عزمهم تدمير القبة الخضراء التي على قبر النبي عليه أفضل الصلاة والسلام، ومواقع تاريخية أخرى كغار حراء، وموقع بدر وأمثالها.

هذا ما يدور الحديث والنقاش بشأنه وليس القبور. إذ لا توجد حركة أو حملة (لإحياء القبور) بالمعنى الذي ذهبت إليه الدكتورة مضاوي.. وإن كان عامة المسلمين يرون في فعل الوهابيين عملاً طائشاً متهوراً، لا يعدو فرض اجتihad أدنى إلى الإعتداء على تراث المسلمين عامة وطمعهم في مشاعرهم وعواطفهم وفي معتقداتهم الدينية التي تخالف الوهابيين. وهذا هو البعد السياسي الخارجي لمسألة تدمير

للتضليل بعنوان ديني قابل للنقض والجدل. وبالتالي فإن الانتصار للهوية هو شأن النجدي الذي يدمر تراث الآخر، كما هو شأن الحجازي الذي لا يعتدي - بقوة وجبروت الدولة السعودية - على حريم غيره، بل يرفع من شأن ويحافظ على ما لدى (أرضه) من تراث.

وبهذا نلاحظ، أن الهوية النجدية الوهابية السعودية، هي هوية متغولة عدوانية، لا تكتفي بالمحافظة على ما لديها من تراث خاص بها، ولا تكتفي بعدم تطبيق تصورها الدينية على ما لديها من مخالفات تزعماها، ولكنها تعتدي على هويات المسلمين وعلى تراثهم، كما تعتدي على هوية أهل الحجاز المعنيين أكثر بذلك التراث الحضاري العريق. والهدف تسويد الهوية النجدية على ما عداها.

ومن هنا كان من المنطقي جداً أن تسمع الدكتوراة الأوصاف والنعوت السلبية بحق الوهابية وآل سعود (وعليها أن تتعود أكثر على ذلك) لأن ما يجري ليس مجرد تدمير قبر أو أثر أو موقع تاريخي مضت عليه مئات وربما آلاف السنين، بل هو تدمير لهوية الآخر، بغية إخضاعه وترويضه وتحقيق نصر مذهبي مناطقي عليه، وبغية الإستحفاظ بالسلطة محتكرة بيد الفتوى والطائفة والمناطقية النجدية.

شعار: الوطن أولاً، أم صراع هويات؟

صحيح جداً ما ذكرته الدكتوراة مضايي الرشيد من أن أي تحليل لمجمل عملية الدفاع والإحياء لتراث الحجاز لا ينظر إلى الأبعاد السياسية المحلية الحالية هو تحليل قاصر. وصحيح ما جزمته به من أن (معركة إحياء التراث الاسلامي هي معركة سياسية بالدرجة الأولى، وما تاريخ القبور وتراثها إلا محاولة لدفن القصور في منطقة هي بالدرجة الأولى إرث لكل المسلمين وليس فقط لمن سكن واستوطن الحجاز ومن همين عليه سياسياً، رغم أن تدابير أمور المنطقة الدينية والحياتية لا بد أن يكون لسكانها المحليين أولاً وأخيراً بسبب ارتباطهم تاريخياً ومكانياً بهذا الإرث العالمي).

المقاربة التي أرادت الدكتوراة اتباعها جاءت من خلال (العلاقة بين المركز والأطراف).. والطرف هنا هو الحجاز، رغم أنه من الناحية النظرية المركز الديني السيطر عليه وهابياً نجدياً، أما المركز فهو الرياض، أي نجد، أي الوهابية والعائلة المالكة والنخبة النجدية المسيطرة على جهاز الدولة.

هنا تضع د. مضايي الرشيد هويتان متقابلتان، إحداها ترفعها الأنظمة (الوطن أولاً) أي (الهوية الوطنية) والأخرى ترفعها الشعوب (هويات فرعية: مناطقية وطائفية وغيرها). وفي حين أنها لم تصم الأولى بأنها (مزعومة) وصفت الهويات الأخرى بأنها (ضيقة)، وهي فعلاً كذلك، فالهوية الفرعية تكون دائماً أكثر ضيقاً من الهوية الوطنية.. ووصلت الباحثة إلى حقيقة جديرة بالتأمل وهي أن حركة إحياء التراث الإسلامي في الحجاز هي محاولة لصياغة هوية جديدة - قديمة للحجازيين، وهذا صحيح. ود. مضايي تنفي أن يكون الهدف (تدوين وأرشفة) الفعل الوهابي من أجل الحفاظ على ما تبقى من الآثار وإن قام النشاط في هذا المجال بإعلان هذا الهدف: فهي ليست مقتنعة - على الأقل بالنسبة لبعض المهتمين بالتراث الحجازي - بأنهم يقصدون حفظ الآثار والدفاع عنه لا أكثر.. فالهدف الذي وضعت د. مضايي، وهو هدف صحيح ونهائي هو الإنصاف، ولكن هذا لا يمنع نقض كلام الباحثة بأن هناك من بين المهتمين من لا يبحث عن تسييس للموضوع ولا يريد من ورائه غايات أكبر، كفضل الحجاز عن دولة نجد السعودية، وهو ما يبدو أن الباحثة مقتنعة بأنه هو (الجائزة الكبرى). نفهم هذا من تساؤلها: (هل يا ترى أن حركة إحياء التراث هي محاولة استباقية تمهد لمشروع تجزئة السعودية وإقامة دولة الحجاز مثلاً؟ هل هذه الحركة تستند على أجندة

الهوية بدون إبعادها السياسية. والهوية الحجازية. أو حملة الإحياء كما تسميها الدكتوراة مضايي. إنما جاءت كرد فعل على عمل سياسي قام به المركز النجدي وأدواته الوهابية، الأمر الذي يطبع أي عمل من هذا النوع بطابع السياسة.

هذا لا يعيب الحجازيين، أن يقوموا بإحياء هويتهم الخاصة عبر مقاومة أفعال الوهابيين المغطاة بدوافع سياسية هي الأخرى.

ثم إن أعمال الهدم والتدمير التي تواطأ المسؤول السياسي والديني النجدي على امضائها، هي من صميم الفعل السياسي، المحلي والخارجي، كونه يثير الآخرين من المسلمين، ويرتب مواقف سياسية تشكك وتدعو لاستقلال الحجاز أو وضعه تحت إشراف المسلمين عامة. كون تلك الآثار ليست خاصة بالوهابية وهم أقلية في المملكة فضلاً عن العالم الإسلامي. ويكتسب التدمير فعلاً سياسياً أكثر خطورة على الصعيد المحلي، كونه يتعرّض لتدمير وإضعاف هوية السكان المحليين (في الحجاز) وهذا الهدف غاب عن الدكتوراة مضايي. فما يُظن أنه فعل (ديني) مضى يقوم به وهابي متطرف يزعم أنه يريد إعادة المواطنين إلى حظيرة (التوحيد) بعيداً عن (الشرك)، هو في واقع الأمر يعني للسياسي النجدي (العائلة المالكة بالخصوص) إضعاف هوية الخصم، وتدميرها.. وبالتالي إضعافه في معادلة السياسة المحلية وتهميشه وإبقاء السيادة النجدية التعصبية في كافة حقولها المحتكرة لكل مواقع الدولة.

ويحصل تدمير الأماكن التراثية والمقدسة في الحجاز من قبل الوهابيين انتصاراً وتقوية للهوية النجدية أيضاً. وهذا عنصر آخر غاب عن الدكتوراة مضايي، فتدمير هوية الآخر بحجج دينية، لا يستهدف (تقوية هوية مقابلة وطنية) بل تقوية الهوية (النجدية) السعودية الوهابية. وهذا يجعل العمل في صلب السياسة لا الدين، حتى بشروطه الوهابية المتشددة. ولا تعتقد بأن الوهابية تمتلك نصوصاً تسعفها في شمول التدمير للمساجد الأثرية ومواقع تاريخية حية في التاريخ الإسلامي. ندرك أن المسألة لا تتعلق بالقبور، وقد سورها بالأرض، اللهم إلا قبر النبي نفسه الذي يعلنون بصراحة وعلى الملأ بأن ما يقعدهم عن تدميره هو رغبة السياسي (آل سعود) بعدم إثارة العالم الإسلامي. إذن هناك مسألة سياسية تخفى وراء كل ما نريده.

نعلم - زيادة على ذلك - أن مقاييس الوهابيين في الحجاز تختلف عن نجد. فالتص الديني لديهم والذي يتوسعون في تطبيقاته وشمول كل ما يرونه من (مظاهر الوثنية) أو فتنة الوقوع فيها) في منطقة الحجاز، وفي بعض مناطق المملكة الجنوبية والشرقية، لا يجري العمل به في المنطقة الوسطى، حيث تحبى مواقع امرئ القيس، وتخلد بقايا أدوات استخدمها عبد العزيز وأقام لها النجديون المتاحف؛ وغير ذلك من الأمور المعروفة. فالدين يدمغته الوهابية يستخدم ضد الآخر، لهدف سياسي واضح يدركه الزعيم الديني الوهابي كما الزعيم السياسي السعودي: تقوية هوية الذات وإضعاف هوية الخصم. أي تقوية الهوية الخاصة مقابل الهويات الأخرى.

وما يهمننا هنا، هو ملاحظة أن الهوية الوهابية والنجدية بشكل عام، إنما قامت على التميز عن الآخر ونفيه والقضاء المادي عليه، وطمس فكره ورموزه وحججه، ومحاربة التراث الإسلامي في الحجاز هو جزء من ذلك العمل. حين يقول الوهابيون أنهم لا يؤمنون بالقبور ولا بالتراث ولا بالآثار الإسلامية ويسعون إلى هدمها، فإن الأمر لا يعود فقط إلى (اجتهاد ديني) بل هو من صميم توسعة (الهوية الخاصة) والانتصار لها. فما يميز الوهابيين عن غيرهم، أن الآخرين يحترمون ذلك التراث ويفقدون قيمته كما في كل العالم، ويقصد بذلك التراث الإنساني بمختلف أنواعه، في حين أن الوهابيين يبحثون عن التميز في هذا الشأن كدالة على الهوية النجدية الخاصة، وإن تم تأطيرها

قالت: (نستطيع أن نجزم أن حركة إحياء التراث الإسلامي في الحجاز، هي نافذة نطل منها على مستقبل السعودية وليس ماضيها... نعتقد أن هذا المستقبل إما سيكون خطيراً للغاية وذو عواقب وخيمة على الجميع، أو سيكون فرصة تاريخية لإعادة صياغة وحدة الجزيرة العربية على أسس ثابتة لا مجال فيها لهيمنة مركز واحد وتهميش الأطراف، والتي قد يكون بعدها الديني أهم بكثير من المركز السياسي الوقتي).

آين الأطراف؟

العلاقة بين المركز والأطراف، التي أشارت إليها الدكتور مضاري، لم تأت عليها في النقاش أصلاً. وكان يفترض أن توصف طبيعة العلاقة بين الطرفين (المركز الجدي والطرف الحجازي) لكي نعرف سر نزعة الحجازيين الإحيائية للتراث الإسلامي المهدور في الأماكن المقدسة، ولكي يدرك القارئ بعدئذ جملة العوامل التي تغذي الهوية الفرعية الحجازية وتمنعها الزخم ومن ثم الإنطلاق في أفاق إعادة دولة الحجاز المستقلة منذ عشرينيات القرن الماضي.

إن توصيف العلاقة يقتضي ادانة المركز ويقتضي في الآن ذاته تبرير رد فعل الضحية أو الضحايا. وإدانة المركز تتم وفق سياساته المتعددة في إدارة الدولة، والتي اعتمدت احتكار السلطة وسياسة الهيمنة والبطش بمن يعتقد أنهم (أطراف الدولة) رغم أنهم يعيشون عمقها الديني (الحجاز) وعمقها الإقتصادي (الشرقية) وعمقها الديمغرافي (الجنوب). ولو بذلت الباحثة بعض الجهد في هذا المجال لاكتشفت أن تدمير هوية الآخر (غير النجدي وغير الوهابي) والتي يعتقد أنها سلاح بيد السلطة المركزية التجدي لتسويد هويته، ومنع الأطراف من مكافحة المركز عبر تغذية المشاعر الانفصالية، إنما هي سياسة خاطئة (وآل سعود حتى الآن لم يدركوا بجهلهم هذا) تؤدي إلى عكس ما يريدونه الوهابيون، أي أن هذه الممارسات - وبينها تدمير الآثار الإسلامية في الحجاز - قد تحقق نصراً مذهيباً، ولكنها تضغط على الوتر الحساس الكامن في عمق الشخصية الحجازية خاصة (والمسلمة بشكل عام) وتستثيره إلى أبعد حدوده. وبالتالي تتضخم لديه الهوية الخاصة وتتمدد بسرعة في غياب الهوية الوطنية. أما أن النظام قد أعلن حربه الصريحة على الهوية الحجازية، ومعه فلول الوهابيين، واعتدت الحرب العلنية عبر الكتب أو عبر إعلام الدولة، من أجل إدانة (دعاة الهوية الحجازية) بشكل صريح، والتقصيص من شأنهم بالقول أنهم من دعاة الانفصالية مقابل الوهابيين دعاة الوحدة والتوحيد! إن هذا كله لا يعتبر نذير شؤم بحق الحجازيين، بل هو نذير شؤم للدولة التجدي الفاشلة في صناعة هوية وطنية قائمة على المساواة والحرية والعدالة. وحتى تجنيد السلطة ودعاتها الوهابيين (عبد آل سعود) لمكافحة من أسقطهم بالقبوريين الحجازيين والشيعية وغيرهم، في معركة تبدو غير متكافئة، فإن هذا التجنيد لا يعدو تحشيد للطيف النجدي الوهابي على أساس هوية طائفية مناطقية، ولن يكون له سوى الأثر السلبي لدى الطرف الآخر أو الأطراف الاجتماعية الأخرى في المملكة، والتي تكون أول ردت فعلها هو مكافحة الهوية والثقافة والهيمنة الطائفية الوهابية، والقيام بمزيد من التعزيز للهوية الخاصة. وإذا كانت الباحثة تعتقد أن (الكثير من أبناء البلد عندهم ريمًا حساسية زائدة من موضوع القبور وزوارها) يمكن استخدامها في اللعبة الطائفية وصراع الهويات، فإن الصحيح هو أن هؤلاء يمثلون إلا أقلية في البلاد، والوهابيون لا زالوا أقلية، وحساسيتهم مهما بلغت لا تقارن بحساسية وألم بقية المواطنين خاصة سكان الحجاز، بل وبقية المسلمين المذعورين من الأفعال الوهابية المقيتة. ومن الاستنتاجات غير المنطقية وغير الصحيحة التي توصلت إليها

إنفصالية قد تتطور في المستقبل؟ أم هل هي يا ترى محاولة لإخراج الأماكن المقدسة من الهيمنة السعودية ووضعها تحت هيمنة إسلامية تشترك فيها الدول الإسلامية؟ هل يمكن اعتبار هذه محاولات لتقويض سلطة القصور السعودية عن طريق إحياء تراث الآثار؟

لم تبحث د. الرشيد علاقة الهوية الفرعية - الحجازية هنا - بالهوية الوطنية، ولم توصف الهوية القائمة والسائدة، حتى يمكن ملاحظة ما إذا كنا إزاء صراع هوية فرعية مقابل وطنية، أم هي بين هويتين فرعيتين (نجدية وحجازية) أم هي انشقاق هوية فرعية عن هوية وطنية (سعودية)، وهكذا! أن توصف الفعل - بل رد الفعل الحجازي - بأنه محاولة إحياء هوية فرعية، تريد الانفصال في محطتها النهائية قد يكون صحيحاً، ولكن المهم هو معرفة الهوية المقابلة أو السائدة، وهوية الجماعة المسيطرة، حتى يكتمل التوصيف. فأن تنفصل عن جهة تمارس الفعل (الانفصالي)، يختلف عن أن تنفصل عن جهة (وحدوية) أليس كذلك؟

لقد قلنا في أعداد كثيرة من هذه المجلة، وأوضحنا ما هو معلوم بالضرورة، بأن الهوية القائمة في المملكة اليوم والتي تسمى بالهوية السعودية، إنما هي في جوهرها هوية تجدية مناطقية مذهبية فاقعة، وهي هوية أقلية (لا يزيد عدد سكان نجد عن ربع سكان المملكة) سادت بالحرب والغرض وليس بالإجماع، وهي هوية الفئة المسيطرة على كل مؤسسات الدولة بمختلف أبعادها، وبالتالي حتى لو رفع أذواء الوحدة من هذه الفئة شعارها، بزعم محاربة الانفصالية، فإن فعلهم لا يتسق مع ممارستهم. وهم على أية حال ليسوا رواداً في الدفاع عن الوطنية، ولا الهوية الوطنية، خاصة الوهابيين الذي ينتعشون الهوية الوطنية بأنها (وطنية)، أما النخبة التجدية فيهمها استمرار السيطرة على مفاصل الدولة، وتلب الوهابية وسلطة المركز ورموز الحكم الدور الأكبر في إخضاع الأكثرية لمشروع ومصالح وهوية تلك الأقلية. ولا نلن من ينكر هذا إلا مكابر، أو جاهل لا يعلم ماذا يجري على الأرض.

إذا اقتنعنا بهذا، لا نكون بإزاء انشقاق مقابل وحدة، ولا بإزاء وطنية مقابل انفصالية، ولا هوية سعودية مقابل هوية حجازية، ولا مشاعر وحدوية جامعة للسكان مقابل مشاعر انفصالية تؤمن بها أقلية حجازية.

نحن هنا بالتحديد - حسب التوصيف المنطقي - بإزاء صراع بين هويتين، لا علاقة لهما بوحدة البلاد بالضرورة، وهي وحدة إكراهية قامت على السيف والعنف وأنهار من الدم كما هو معروف في التاريخ ولم تتغلغل بعد في كيان السكان. هناك جماعة أقلية تريد استمرار فرض إرادتها على الآخرين بدون مبرر ديني أو سياسي أو منطقي أو شرعي أو حتى أخلاقي، وهناك في المقابل جماعة أخرى، أكبر من الأولى حجماً، فقدت استقلالها ودولتها عبر المذابح الوهابية السعودية ودعم البريطانيين لآل سعود، وهي جماعة مهددة في هويتها ومشايها وخصوصياتها. أما الإطار الذي يجري فيه الصراع، فهو مفتوح، نظراً لغياب الهوية الوطنية والمشروع الوطني.

ضمن هذا السياق، يصبح الانفصال مشروعاً ضد وحدة إسمية واحتكار سلطوي تجدي يعتمد الإخضاع ويفرض الإصلاح السياسي والمساواة، لأن الإصلاح سيؤدي حتماً إلى تقويض أبوية المركز التجدي، وهيمنة الوهابية. وهذا مستحيل أن يقبله التجديون (النخب منهم عامة) في الأمد المنظور، سواء كانوا في السلطة الدينية أو السياسية. ويمكن للدكتورة مضاري أن تبحث عن حقيقة أن أكبر معارضي الإصلاح السياسي ليس فقط العائلة المالكة (النجدية) بل كل الطيف النجدي السياسي (انظر مثلاً دراسة متروك الغالغ، وإن لم تضع النقاط على الحروف تماماً).

لكن الباحثة توصلت إلى النتيجة المؤلمة، وهي نتيجة صحيحة حين

ان النزعة باتجاه الانفصال سببها قمع هذه الهويات، ووضع هوية نجد مكانها.

وإن زيادة تلك النزعة سببه عدم وجود أو حتى قبول بمشروع إصلاحي وطني يحفظ للمواطنين كرامتهم من تغول الوهابية النجدية. لأن الإصلاح غير ممكن في الزمن المنظور القادم، سنشهد نزوعاً متزايداً باتجاه الانفصالية كحل وحيد متبقي أمام المواطنين غير النجديين.

لقد حاولنا البحث عن شركاء وعن مشتركات سياسية تبقى البلاد موحدة، وكان هذا دأب النخب الحجازية منذ سقوط الدولة الحجازية على يد النجديين، ولكن مع الزمن بهت الأمل، وتغولت سياسة التجنيد، ومضت الإحتكارية إلى أبعد مداها في عهد الملك فهد، فهل بعد هذا من عتب على النخبة الحجازية؟ أم ان العتب واللوم على من يزعم الدفاع عن وحدة ظالمة، ويمارس كل ما ينقصها.

لا يهمنا توصيف (النجدي) لنا بأننا انفصاليون. فالإنفصالي الحقيقي في الممارسة هو الثلاثي الأشن: المسؤول النجدي، والأمير السعودي، والطائفي الوهابي. بأفعال وسياسات هؤلاء، صارت الانفصالية ملأناً لكل مشاعر البؤس والألم والإحترقان. ولذا لن نتوقف مشاعر العداوة للمركز ولا للوهابية المتطرفة ولا مشاعر النزوع الانفصالي، في حال استمرت الدولة وحلفاؤها في سياساتهم القديمة الجديدة. والحل اليوم ليس بيد النخبة النجدية، بل يمكن القول ان الشراخ الحجازي تملكه النزعة أكثر من النخب. الحل اليوم بيد الدولة والقابضين عليها: إما دولة قانون يحترم ويتساوى فيها الجميع وفق قواعد المواطنة، وإما طلاق لا رجعة فيه بالثلاث!

لا تختلف مع الدكتور مضاوي الرشيد بأن الوحدة مع الإصلاح أفضل، ولكن أين هو الإصلاح، وال سعود يطيلون مخالب الوهابية لضرب الإصلاح وضرب الجماعات المتطابقة والمذهبية؟ ولا تختلف مع الباحثة في المطلوب الذي حددته وهو (تبني منطورات جديدة يتم على أساسها بناء هيكلية سياسية وإدارية يمكن الجميع من العيش في وحدة حقيقية قائمة على الاعتراف بالجميع وليس على منطلق التكفير والهيمنة السياسية والتي بنيت على مثل هذه المنطلقات. هذه الهيكلية الجديدة تضمن للمنطقة المختلفة استقلالها المحلي وشخصيتها الثقافية وممارساتها الاجتماعية ومذاهبها المختلفة. كذلك نتحدث عن قضاء محلي ومحاكم محلية تدار من قبل قضاة المنطقة وليس أولئك الذين تصدروهم السلطة السياسية المركزية وحليفتها الدينية. كذلك نتحدث عن اعلام وصحافة محلية تعني بشؤون المنطقة الداخلية وثقافة أهلها واحلامهم وليس اعلاماً مركزياً يفرض اخبار من استقبل وودع على الجميع. مثل هذه التطورات تتطلب إعادة النظر بالدولة المركزية وتوزيعها للثروة وهيمنتها الثقافية وقبولها بالتعددية القضائية والتربية والاجتماعية. عندما فقط سننتقل الى كيان لا يعتمد في مشروعه السياسي على مقولات الشرك والتكفير والتزوين والعتاة والعنصرية الى كيان يعتمد على المشاركة في صنع القرار والمساواة في توزيع الثروة المركزية. يجب على الجميع ان يتمسك بوحدة هذه الجزيرة ككيان يحتضن اهم المقدسات واكبر الثروات. هذه الوحدة لا تهددها سوى عتجية المركز السياسي. الحل في اللامركزية السياسية التي تضمن حقوق الجميع وتعترف بشخصيتهم المحلية).

من يمكنه أن يرفض حلاً مثل هذا؟

هذا ما يريده المواطنون في كل المناطق عدا نخبة نجد! فهي التي تحتاج الى إقناع وإلى ضغط حتى لا يكون الحل الوحيد هو التقسيم. فإلى تلك النخبة النجدية - وهي صاحبة الفعل والقرار - لا إلنا. أصحاب الخيارات المحدودة وردود الفعل - نتوجه بما كتبته مضاوي، وما كتبناه تعليقاً عليه!

الباحثة هو قولها: (ولا بد لنا ان نتعرف ان زيارة القبور من اجل التبرك او الصلاة او النحر او حتى الذكرى هي من الامور التي مزقت وقسمت ولم توحّد). الصحيح عكس هذا تماماً، لأن اعتقاد الأكثرية من المسلمين هو المهم، ومن يشن كالوهابيين الذين يريدون فرض رؤيتهم على الآخر، هم من يمزق. ولو تركوا للمسلمين الخيار بأن يقطّوا ما يشاؤون حسب معتقداتهم، هل كانت المسألة ستؤدي الى انقسام.

ان الطقوس الدينية وغيرها لها علاقة بالهوية، ولسنا هنا أمام بحث ديني نقول فيه ما يجوز وما لا يجوز، وهذه الطقوس موجودة في كل البلدان العربية والإسلامية، فلماذا لم تصبح عامل تقسيم في مصر مثلاً أو حتى الهند أو أندونيسيا؟ لماذا في السعودية؟ لأن المسألة لا تتعلق بممارسة الطقس بذاته، بقدر ما تتعلق بالهوية التي يراد استحواذها من خلال ممارسة الطقس. ان من يستحضر الهوية، يبحث عن التميز، فالهوية تقوم على التميز في الفكرة والممارسة، وهوية الوهابيين قائمة على نفي الآخر بكل ما لديه، وهم لا يهتمون بالتالي بالعوامل المشتركة بقدر ما يبحثون عن التميز العقدي وادانة الممارسة التي لا تعجبهم باعتبارهم محتكري الحق والحقيقة. ولو ان مشكلة المواطنين مع الوهابية تقوم على البحث عن المشتركات الثقافية وعدم إقحام أنفهم في هويات وخصوصيات الآخرين، إذن لحلت المشكلة منذ زمن. ولكن ماذا تصنع مع جماعة تعتبرنا كفرة هراطقة، ماذا تصنع مع جماعة احتكارية لله ورسوله وقرآنه وتراثه فضلاً عن احتكار الدولة برمتها؟ هل المطلوب من الحجازي أن يغمض عينيه عن تراثه وتراث المسلمين الخالد وهو يهدم بمعاول الوهابية، بحجة البحث عن المجال المشترك. المشترك هذا هو ان تدين بالوهابية؟ وهذا مستحيل، ولو كان للوهابية أن تتجح لنجحت في الداخل رغم عتفها وشراستها ودعم آل سعود لها.

وإذا كنا في موضع القسمة الصحيحة، خاصة وأن لكل طرف مسلم حججه الدينية، فإن فرض رأي الأقلية الوهابية على عموم المواطنين خطأ، ويكون الخطأ مضاعفاً حين يفرضونه على كل العالم الإسلامي، ليجرد أنهم يمتلكون القوة والبطش والسيطرة على الأماكن المقدسة. ان ظهور الوهابية كمنهج في العالم الإسلامي هو بمثابة انشقاق عن المسلمين عامة ورؤيتهم الخاصة بهذا الشأن، وبدل أن ينقد مارسو الطقس، يجب أن يدان الوهابيون الذين منعوا تلك الممارسة.

بالطبع، فإن هدف البحث عن القواسم المشتركة السياسية شأن كل عاقل ومواطن، والمشارك هو الدين، وتراث النبي الأمين، واللغة، والمواطنة بكل ما تحمله من معاني. فهل القابضون على زمام السلطة يؤمنون بهذا؟ هل يقبلون أن يتمتع المواطن عامة بمثل ما يتمتع به النجدي، الذي تحفظ له هويته المذهبية وتدرس وتنشر في الإعلام المحلي وفي العالم وتطبق قناري علمائه فحسب، هل يقارن هذا بالحجازي الذي منعوا حتى مؤذنيه من الأذان، وعلمائه من الوعظ؟ هل يقبل النجدي المساواة مع الحجازي وغيره من المواطنين فيحصل على نصيبه من السلطة والثروة والإهتمام وخدمات الدولة مثل غيره؟ هل يقبل هؤلاء بتوزيع مغانم السلطة على الجميع بالتساوي، فلا يصبح الجيش نجدياً، ولا الحرس الوطني نجدياً، ولا القرار السياسي بيد الفئة النجدية؟

هل يقولون بإصلاح سياسي كهذا؟

هذا من المشتركات، وعنوانها العريض: الإصلاح السياسي! فلنلقم الإنتخابات الصحيحة، ولنقم اللامركزية بحيث تدير كل منطقة شؤونها دون أن يكون على رأسها أمير نجد وطاقم نجد. ولتتمتع كل منطقة بخصوصياتها في التعبير والممارسة الدينية، ولتعتبر عن هويتها في ظل هوية وطنية أعلى، لا هوية وهابية ولا هوية نجدية ولا هوية مسعودة مزورة.

السعودية: حملة لإحياء القبور أم هدم للقصور؟

د. مضاوي الرشيد



د. مضاوي الرشيد

بسبب الحج.

تشكل هاتان المحاويلتان أي محاولة إحياء التراث الأثري ومحاولة إحياء تراث الإحياء الثقافي بداية مرحلة جديدة في العلاقة بين المركز السياسي - الرياض، وبين المركز الديني المتمثل بالحجاز. اطلت هاتان المحاويلتان في مرحلة حرجة على الصعيد الداخلي السعودي والاقليمي العربي، إذ تشهد المنطقة كلها حالة إعادة صياغة للهويات بجملتها، فبينما ترفع الأنظمة شعارات جديدة على مسامع مواطنيها، كشعار هذا الوطن أولاً، والذي قد فسره البعض على أنه تنصل من مسؤوليات عربية تقع خارج حدود القطر الجغرافي، نجد أن شعوب المنطقة بمقتضاها وعامتها تدور في حلقة تحاول أن تصيغ من خلالها مفاهيم وشعارات ضيقة، فالكل اليوم ينشئ المخزون الإقليمي والطائفي والمناطقي والحضري والبدوي. يحصل هذا في حلبة تتسم بهيمنة خارجية غير معهود.

يجب أن نقيم حركة إحياء التراث الإسلامي المنطلقة من الحجاز ومحاولات صياغة الهوية الجديدة (القديمة طبعاً) من باب العلاقة بين المركز السعودي السياسي والطرف (مع الأسف أصبح الحجاز طرفاً سياسياً رغم أنه المركز الديني)، خاصة وأن إحياء التراث الإسلامي لا يلقي صدًى في الحجاز فقط، بل أنه يجد تجاوباً مع مجموعات مسلمة أخرى منها مثلاً أبناء الطائفة الشيعية والذين هم أيضاً يعتبرون الإرث الإسلامي لآل البيت قد تم طمسه في أماكن كمقبرة البقيع. كان آخر هذه المحاولات ما قام به مقتدى الصدر عندما زار الملك عبد الله في الرياض العام الماضي. الكل يعلم أن محاربة هذه الآثار الإسلامية لها تاريخ طويل بدأ عندما تمت الهيمنة السعودية على مكة في بداية القرن التاسع عشر ثم انحسرت وعادت من جديد عام ١٩٢٥ وهو العام الذي سقطت فيه مدن الحجاز في القبضة السعودية.

كيف لنا أن نفسر ظاهرة إحياء التراث هذه نحن أمام عدة خيارات. الأول: هل هذه محاولة مباشرة لتدوين تاريخ العمل السعودي والذي حسب أرشيف حركة إحياء التراث قد هدم معظم الآثار العريقة في المنطقة

يوماً بعد يوم تتبلور ملامح حركة حجازية تعني بالحفاظ على ما تبقى من آثار إسلامية في مكة المكرمة وغيرها من مناطق الحجاز. لقيت هذه الحركة التراثية والثقافية في ظاهرها والسياسية في أبعادها تجاوباً من قبل الصحافة العالمية والعربية. خرجت عدة مقالات في الصحف الغربية والعربية منطلقة من وجهة نظر واضحة وصريحة. كل هذه المقالات تدبّن النظام السعودي وتتهمه بممارسة حملة تطهيرية قضت على الكثير من المعالم الأثرية الإسلامية في منطقة الحجاز كالقباب المبنية على القبور والمقابر والمباني المشيدة عليها بالإضافة إلى بعض المساجد القديمة والمنازل المرتبطة بتاريخ الإسلام الأول. اعتمدت هذه المقالات على مقابلات مع رموز حركة إحياء التراث الإسلامي من كتّاب ومثقفين ومختصين بالتراث وعلم الآثار. الكل يدين ما يسمونه بالهيمنة السعودية، الوهابية على الإرث الإسلامي العالمي، وفرض نمط معين من التفسيرات والممارسات الدينية ليس فقط على سكان المنطقة، بل على من يزورها من مسلمي العالم، وكذلك فرض المذهب الواحد الذي همش وحتى ألغى التعددية المذهبية، ورسخ الاقصائية، إلى ما هنالك من تهم وأوصاف ونعوت تعودنا على سماعها من معارضي الهيمنة السعودية بكافة أشكالها السياسية والثقافية والاقتصادية والمذهبية على منطقة الحجاز.

وبينما حركة إحياء التراث الإسلامي الأثري تنشط في المجال العالمي تظهر بشكل موزن لها بعض الأدبيات التي تحاول جاهدة لتثبيت وبصورة هوية ثقافية للإحياء من سكان منطقة الحجاز. يعتمد هؤلاء على قاعدة ما يسمى بالعادات والممارسات الاجتماعية والطوقس الدينية واللغة المحلية، أو بالأصح اللهجة المحلية الحجازية كأساس لهذه الهوية المزعومة المشتركة بين أبناء المنطقة، هذا بالإضافة إلى منظورات التعددية العرقية والتي جعلت مدن الحجاز تشتهر بانتمسها الأجناس والأعراق، وهو ما يميز هذه المدن عن الريف الحجازي، حيث سكنت قبائل ربما لم تختلط مع غيرها من الوافدين إلى المنطقة

من أجل الحفاظ على ما تبقى منها؟ طبعاً هذا هو الهدف المعلن والذي يتردد دوماً في تصريحات النشطاء في هذا المجال. ولكن أي تحليل لا يتخطى هذا الطرح هو قاصر على قراءة الوضع الحالي والمحلي الذي يدور في بيئة قد تغيرت ملامحها من خلال التدخل الأجنبي الواضح في العراق والتوسع الأمريكي في المنطقة بالذات.

نتساءل هل يا ترى أن حركة إحياء التراث هي محاولة استباقية تمهد لمشروع تجزئة السعودية وإقامة دولة الحجاز مثلاً؟ هل هذه الحركة تستند على أجندة إنصالية قد تتبلور في المستقبل؟ أم هل هي يا تري محاولة لإخراج الأماكن المقدسة من الهيمنة السعودية ووضعها تحت هيمنة إسلامية تشترك فيها الدول الإسلامية؟ التساؤل الأخير مبني على طروحات كنا قد سمعناها تصدر من جهات كثيرة تخرج عادة مع مواسم الحج وخاصة عندما تحدث الكوارث التي تؤدي بحياة الحجاج إما بسبب الزحام أو بسبب سوء التدبير من الجهات السياسية والأمنية السعودية.

التساؤل الأخير الذي نطرحه هو هل يمكن يا ترى اعتبار هذه المحاولات محاولات لتقويض سلطة القصور السعودية عن طريق إحياء تراث الآثار؟

لا بد لنا أن نذكر بالخلفية التاريخية التي انطلقت منها حركة إحياء التراث الإسلامي هذه.

تمت الهيمنة السعودية على منطقة الحجاز

من منظور قطع دابر الشرك والمشركين، وخير دليل على ذلك رسالة وجهها أحد أئمة الدعوة التجديدية الشيخ محمد بن عبد اللطيف آل الشيخ إلى إمامه سلطان نجد حينها عام ١٩١٨ وقال فيها ما معناه إن الشيطان قد فعل فعله في منطقة الحجاز وعسير، ويعد زيارة لهذه المناطق أخبره أنه قد رأى يأم عينه كيف أن هذا الشيطان يعيش في تلك الأرض ومع أهلها، فسقط هؤلاء ولم يروا النور والهداية بل تمرغوا في جاهلية أسوأ من جاهلية كفار قريش قبل الرسالة المحمدية، وما هم اليوم على هاوية جهنم إذ انتهك عبيدون القبور ويقفون الأضرحة عليهم ويطلبون الشفاعة من الأولياء الأخياء منهم والأموال، هذا الخطاب التاريخي القديم لم يقطع بل استمر وهو مستمر حتى يومنا هذا وليس للمصرء إلا زيارة المواقع الإلكترونية، وليس القبور ليروى كيف أن الاتهامات والانتهاكات المضادة تتأصل وتزداد حدة ببركات التكنولوجيا الاتصالية الحديثة، منذ البداية قام علماء الحجاز وأهملهم حينها مفتي مكة الشيخ أحمد دحلان الشافعي بالرد على اتهامات التكفير الجماعي لمنطقة الحجاز فكتب كتابا عنوانه الدور السنية في الرد على الوهابية يبرر فيها منقلبه وأهلها من هذه التهمة الخطيرة ووصمه (القبوريين) التي روجت في الخطاب السياسي والديني السعودي عندما يذكر أهل الحجاز في مروياتهم.

نستطيع أن نجزم أن حركة إحياء التراث الإسلامي في الحجاز، هي نافذة نطل منها على مستقبل السعودية وليس ماضيا، إذ أن هذا الماضي سيبيقي في الأرشيف حتى يحين موعد كتابته. نعتقد أن هذا المستقبل أبيض سيكون خطيرا للغاية وذي عواقب وخيمة على الجميع، أو سيكون فرصة تاريخية لإعادة صياغة وحدة الجزيرة العربية على أسس ثابتة لا مجال فيها لهيمنة مركز واحد وتهيش للأطراف، والتي قد يكون بعدها الديني أهم بكثير من المركز السياسي الوقتي.

نستطيع الجزم بأن معركة إحياء التراث الإسلامي هي معركة سياسية بالدرجة الأولى وما تاريخ القبور وتراثها إلا محاولة لدفن القصور في منطقة هي بالدرجة الأولى إرث لكل المسلمين وليس فقط لمن سكن واستوطن الحجاز ومن هيمن عليه سياسيا، رغم أن تدابير أمور المنطقة الدينية والحياتية لا بد أن يكون لسكانها المحليين أولا وأخيرا بسبب ارتباطهم بتاريخها ومكانها بهذا الإرث العالمي، ومن مبدأ أهل مكة أدري بشعابها. منذ فترة والنظام السعودي يرسد محاولات إحياء الحجاز ولكنه خرج من صمته مؤخرا وإعلنها حربا على صفحات الكتب حتى هذه اللحظة، إذ ظهرت بعض الأدبيات التي

تدين دعاة الهوية الحجازية بشكل واضح وصريح.

اعتقد أن المعركة لم تتضح معالمها حتى الآن، ولكن نجزم أن محاولة حماية الإرث الإسلامي الأثري يعرضها بشكل تلقائي لهجوم مضاد يلعب على الخوف من التمزق والتشرد ودعوات الانفصال خاصة في نظام سياسي يتخبط في شرعيته لا يدري هل هي في السلفية الدينية أم الليبرالية الغربية أم الانفتاح الاقتصادي أم السيف؟ يعلم النظام أن الكثير من أبناء البلد عندهم ربما حساسية زائدة من موضوع القبور وزوارها فهو مستعد أن يجند هؤلاء في حرب سياسية لا علاقة لها بالثقوس والممارسات الدينية كما فعل في السابق. ولا بد لنا أن نتعرف أن زيارة القبور من أجل التبرك أو الصلاة أو النحر أو حتى الذكرى هي من الأمور التي مرقت وقسمت ولم توحّد. فوجب على كل مخلص أن يركز على القواسم المشتركة وليس ما يثير الجوانب الوحدية التي عادة تغذيها الإنقسامات الفرعية.

هذا الموقف الذي ندعوه له لا يعني ولا يجب أن يعني مهانة السلطة القسرية المركزية التي فرضت في السابق بالسيف وعلى جثث الكثير في الطائف وغيرها من المناطق الحجازية. يجب على حركة إحياء التراث أن تتجاوز الأحجار والقبور والآثار، وتطور ذاتها لتصبح حركة شاملة معنية بإحياء وخاصة حاضريهم ومستقبلهم. على هذه الحركة أن تقف موقفا جريئا وتبحث عن جسور ليس فقط مع ريفها القروي الحجازي وإنما مع الغاليات الأخرى في المناطق المتعددة التي تتكون منها الدولة السعودية. عندها فقط ستخرج هذه الحركة من قفلة الانفصالية والمناطقية في مرحلة تاريخية خطيرة تعاد فيها محاولات رسم الخرائط والجغرافيا.

يجب على الجميع أن يستفيد من تجارب الشعوب الأخرى، خاصة تلك المتصنفة بالتعددية الثقافية والمذهبية. تجربتنا في الجزيرة قد تكون سهلة وأكثر سهولة من تجارب الأمم الأخرى في الشرق والغرب من بريطانيا مروراً بـسويسرا وانتهاء بالهند ذات التعددية العرقية والدينية. ففي الجزيرة كلنا عرب، وكلنا مسلمون وأن فرقتنا الممارسات الاجتماعية واللباس واللهجة والعادات والتقاليد. ما يجمعنا أكثر بكثير مما يفرقنا، ولكن لا ننسى أن التفرقة بيننا كانت من أهم المخططات السياسية التي انطلقت تحت شعار اعدائنا إلى الإسلام، وهو شعار واه، وصمنا بالكلية واحتزل الرسالة المحمدية، بل حتى أن ألغاهما عندما قرر أن الشيطان قد عثش في أقدس الأساكن.

يجب على حركة إحياء التراث الإسلامي أن

توسع نطاقها وتبني منظورات جديدة يتم على أساسها بناء هيكليّة سياسية وإدارية يمكن الجميع من العيش في وحدة حقيقية قائمة على الاعتراف بالجميع وليس على منطلق التكفير والهيمنة السياسية والتي بنيت على مثل هذه المنطلقات. هذه الهيكليّة الجديدة تضمن للمناطق المختلفة استقلالها المحلي وشخصيتها الثقافية وممارساتها الاجتماعية ومذاهبها المختلفة. هذه الهيكليّة لن تتم عن طريق مجالس بلدية محلية لم تستطع أن تحارب أنواعا مختلفة من البعوض المسؤول عن حمى فتك سكان المنطقة فما بالك بتحويل أهل هذه المنطقة. نحن هنا نتحدث عن تمثيل سياسي حقيقي ليس فقط للحجاز بل لجميع المناطق يأتي من خلال مجالس محلية تتمتع بقدر عال من الاستقلالية. كذلك نتحدث عن قضاء محلي ومحاكم محلية تدار من قبل قضاة المنطقة وليس أولئك الذين تصدرهم السلطة السياسية المركزية وحليفتها الدينية. كذلك نتحدث عن اعلام وصحافة محلية تعني بشؤون المنطقة الداخلية وثقافة أهلها واحلامهم وليس إعلاما مركزيا يفرض أخبار من استقبل وودع على الجميع. مثل هذه التطورات تتطلب إعادة النظر بالدولة المركزية وتوزيعها للثروة وهيمنتها الثقافية وقبولها بالتعددية القضائية والتربوية والاجتماعية. عندها فقط سننتقل إلى كيان لا يعتمد في مشروعه السياسي على مقولات الشرك والكفر والتخوين والمعالاة والعنصرية إلى كيان يعتمد على المشاركة في صنع القرار والمساواة في توزيع الثروة المركزية. في مثل هذا الكيان الجديد لا يوجد مكان لأحياء أمجاد زعماء سابقة ماتت ودخلت أرشيف التاريخ بل هناك المكان لزعامات تمثل الشرائع الجديدة وتطلعاتها ندق لكم ناقوس الخطر القادم وبصرحة واضحة حتى لا نتفاجأ بمخططات تطبخ اليوم على نار هادئة. يجب على الجميع أن يتمسك بوحدة هذه الجزيرة ككيان يحتضن أهم المقدسات وأكبر الثروات. هذه الوحدة لا تهددها سوى عنجهية المركز السياسي والتي يقامر عليها الخارج من أجل تمرير مشاريع لا تستخدم إلا مصالحه. مشروع إحياء التراث والقبور لن يعيد الأموات إلى عروشهم والحل في اللامركزية السياسية التي تضمن حقوق الجميع وتعترف بشخصيتهم المحلية. ربما يأتي اليوم الذي نرى فيه مشروع الولايات العربية المتحدة يتطور ويذهب ويكون مثالا يتطلع للانضمام إليه اخوان لنا في اليمن والخليج يجمعهم دويلاته، سيأتي هؤلاء من منطلق المساواة واحترام المحلي وليس من مبدأ هيمنة الأخ الأكبر.

القدس العربي - ٢٠٠٦/٥/١

في انتخابات مجلس حقوق الإنسان للأمم المتحدة

الرهان السعودي بلا رصيد حقوقي

هيئة حقوقية أكثر فاعلية بالنسبة للأمم المتحدة. وقد أسست كل من المنظمتين موقعين خاصين لتسليط الضوء على انتخابات التاسع من مايو لمجلس حقوق الإنسان، كما فعل الشيء ذاته عدد من المنظمات الحقوقية.

في موقعها على الانترنت، وثّقت هيومن رايتس ووتش سجل التصويت لكل مرشح في آخر جلستين للاجتماع العام لهيئة الأمم المتحدة، لقياس نسبة أصواتها التي كانت لصالح حقوق الإنسان. وقد جاءت معدلات المرشحين الآسيويين لمجلس حقوق الإنسان بين ١٠ بالمئة في حالات مثل إيران وأندونيسيا والمليزيا إلى ٩٥ بالمئة بالنسبة لليابان. وسجلت السعودية ٢٥ بالمئة و٥٥ بالمئة لكل من الصين وباكستان.

وبالنسبة للمرشحين من أميركا اللاتينية، صوّت كل من كوبا وفنزويلا لصالح حقوق الإنسان بنسبة ٢٠ بالمئة، بينما في المقابل سجلت كل من نيكاراغوا وبيرو نسبة ١٠٠ بالمئة.

بالنسبة للمعدلات المنخفضة بين الدول التي تطمح إلى الترشيح في مجلس حقوق الإنسان وتشمل روسيا بنسبة ٢٥ بالمئة والبحرين ٢٠ بالمئة وبنغلاديش ٢٠ بالمئة. أما المنافسون الأفارقة، فإن نسبة التصويت لصالح حقوق الإنسان فقد تراوحت بين ٣٥ إلى ٥٥ بالمئة، بينما بلغت النسبة في أوروبا الغربية والمجموعات الأخرى ١٠٠ بالمئة.

وقد ذكرت منظمة هيومن رايتس ووتش على موقعها في شبكة الانترنت بأنه في الخامس عشر من مارس، صوّتت الأغلبية المطلقة في الاجتماع العام لهيئة الأمم المتحدة، في خطوة لاقت تجاه ضمان إخضاع الحكومات السيئة لحقوق الإنسان للسلالة في مجال انتخابات حقوق الإنسان، على إنشاء مجلس حقوق الإنسان، والذي سيقوم باستبدال هيئة حقوق الإنسان سيئة الأداء والهادئة الآن. وذكرت المنظمة بأنها لعبت دوراً رياديًا في مجال منع تكرار ترشيح حكومات مخالفة لحقوق الإنسان كأعضاء والاختراق في انتقاد ممارسات المخالفين لحقوق الإنسان مثل السودان والسعودية وزيمبابوي. وتعلق المنظمة بأننا في دعم انتخابات عضوية المجلس في التاسع من مايو سنقوم بدفع الحكومات من أجل تصحيح إجراءات يسمح بإستعراض عالمي بصورة دائمة

من بين الدول الخمس والستين التي أعلنت حتى الآن عن مرشحيتها لمجلس حقوق الإنسان المؤلف من سبع وأربعين عضواً، هناك عدد من هذه الدول التي يخضع احترامها لحقوق الإنسان للسائلة الدائمة، وتشمل كلاً من إيران، وكوبا، والصين، وتونس، والسكامبيرون، والجزائر، وباكستان، وروسيا، وأذربايجان، والآن السعودية كقادم جديد إلى قائمة المرشحين.

وفي رسالة إلى الدول الأعضاء الأخرى في هيئة الأمم المتحدة، لمطالبة الدعم لترشيحها، ذكرت الحكومة السعودية بأنها (أكدت على التزامها للدفاع وحماية وتطوير حقوق الإنسان. وأن هذه الالتزام قد ظهر في أدائها كعضو في هيئة حقوق الإنسان).

ولكن هذه الدولة الدينية تقع على قائمة (الانظمة الأكثر قمعية في العالم) حسبما تقيم هيئة حقوقية مستقلة (Freedom House) كما أنها مصنفة كواحدة من بين ثمان (بلدان)

مشاركة حكومات معروفة

بسجلات حقوقيّة سيئة في

صناعة قرارات حقوقيّة على

مستوى عالمي يهدد مصداقية

المجلس الجديد

باعتة على القلق الخاص) بحسب تقرير وزارة الخارجية الأميركية حول انتهاك الحرية الدينية. وكانت واشنطن قد ذكرت في بداية أبريل الماضي بأنها لن تترشح لانتخابات مجلس حقوق الإنسان في الجولة الحالية، وكانت الولايات المتحدة، من بين أربع دول، صوّتت ضد قرار تأسيس المجلس على أرضية أن هيئة الأمم المتحدة لم تبذل مساعي كافية لحلحلة مشكلات الهيئة السابقة.

وتعد منظمة هيومن رايتس ووتش وأمستسي انترناشيونال، من بين منظمات حقوقية غير حكومية، داعماً لقرار تأسيس مجلس حقوق الإنسان، وترى هذه المنظمات بأنه على الرغم من بعض القلق حيال الضغوطات المحتملة التي قد يواجهها المجلس فإنه سيقدم أفضل فرصة منذ عقود لتأسيس

كانت السعودية على موعد في التاسع من مايو مع جولة إنتخابات على مستوى دولي.. فقد شجّعها الطلاء الجديد لوجيها الحقوقي المفتعل على الترشيح لمقعد في مجلس حقوق الإنسان التابع لهيئة الأمم المتحدة والذي من المقرر أن يطوّر ويحل مكان هيئة حقوق الإنسان السابقة، التي فشلت في إلزام الدول الأعضاء بإضبارة حقوقيّة.

وفيما تبدو غمامة النفط بأسعاره المتصاعدة عاجزة عن حجب الحقائق الأخرى المتصلة حصراً بسجل حقوق الإنسان والوضع السياسي الداخلي، بعد أن أحجمت العائلة المالكة عن السير في خط إصلاحي واضح وثابت، كان بالتأكد أمراً ملفتاً مطالبة السعودية بمقعد في الهيئة الحقوقية التابعة للأمم المتحدة بمؤهلات حقوقيّة شبه معدومة.

فقد أصبحت السعودية آخر دولة غير ديمقراطية يسجل حقوقي سيء تطالب بمقعد في مجلس حقوق الإنسان التابع لهيئة الأمم المتحدة. وقبل اقتراب موعد الانتخابات، فإن القضية الخلافية الرئيسية تمحورت حول الأعضاء الذين سيصعدون إلى المجلس، فيما يناضل الناشطون في مجال حقوق الإنسان لجهة تكريس جهودهم من أجل ضمان توفير أفضل عضوية ممكنة. إذ ليس من المعقول أن تتسهم حكومات معروفة بسجلات حقوقيّة سيئة مناصب في هذا المجلس وأن تشارك في صناعة قرارات حقوقيّة على مستوى عالمي.

مجلس حقوق الإنسان الذي تأسس في رهان من أجل استعادة موقعية هيئة الأمم المتحدة في مجال حقوق الإنسان بعدما فقدت مؤسستها الرائدة، هيئة حقوق الإنسان، مصداقيتها حين أصبحت الحكومات المنتهكة لحقوق الإنسان أعضاء فيها حيث قاموا بمنع الانتقادات المصوّبة اليهم ولحلّافهم.

المناصرون لقرار هيئة الأمم المتحدة بتشكيل المجلس يرون بأن الأخير سيكون أشد تأثيراً وفاعلية من سابقه، لأن الوثيقة تطالب الدول الأعضاء المانة والحادي والتسعين في هيئة الأمم المتحدة بالأخذ بنظر الاعتبار سجلات حقوق الإنسان للمرشحين قبل التصويت، إضافة إلى ذلك، فإن كل عضو سيخضع إلى مراقبة دورية، بالرغم من أن فصل أي عضو يتطلب ثلثي أصوات المجلس.

وبالرغم من هذه التطورات المشجعة، فإن

للتحقيق في سجلات حقوق الانسان لكل الدول. في السياق نفسه، فقد وضع مشروع معهد هدسون تقييماً فريدم هوس، وتوصل إلى أن ١٣ من المرشحين هم (غير أحرار) وأن ٢٠ مرشحاً آخرهم (أحرار جزئياً) وأن ٣٢ مرشحاً هم (أحرار). وسيعقد مجلس حقوق الانسان أولى جلساته في جنيف في ١٩ يونيو القادم.

حرية اقتصادية متدنية

من جهة أخرى، نشرت منظمة إنديكس للحرية تقريراً لهذا العام ٢٠٠٦ صنّفت فيه السعودية في قائمة الدول التي تتمتع بقدر ضئيل من الحرية الاقتصادية حيث حازت على مرتبة ٦٢ وسجلت معدلاً وصل إلى ٢.٨٤.

وذكر التقرير بأن السعودية تشتمل على احتياطات نفطية ثابتة تبلغ أكثر من ٢٦٠ مليار برميل النفط وتشمل ربع الامدادات العالمية. وتواجه السعودية نمواً سكانياً متسارعاً، ومعدلات بطالة مرتفعة، وتحديات سياسية من قبل المتطرفين الاسلاميين. وقد واجه التحالف التقليدي بين العائلة المالكة والمؤسسة الدينية كبحاً من قبل العلماء الشباب المتطرفين الذين استنكروا فساد العائلة المالكة والروابط الوثيقة مع الولايات المتحدة.

وقد حاولت الحكومة السعودية تنويع اقتصادها لتخفيف اعتمادها الكامل على صادرات النفط (تشتمل ٧٨.٨٤ بالمئة من إجمالي مداخلها) وتقوية القطاع الخاص. وفي ديسمبر ٢٠٠٤ تم بيع شركة التأمين التعاونية المملوكة للدولة وهي أكبر شركة تأمين في العالم العربي إلى القطاع الخاص، وهناك خطط لخصخصة عدد من الشركات المملوكة من قبل الدولة. وقد سجل السوق السعودي أداءً سيئاً بمعدل ٠.٥ هذا العام، وإن كانت السياسة التجارية والنشاط البنكي والمالي سجلت نقطة واحدة أفضل مما هي عليه في العام الماضي. وبلغ حجم التضخم في الفترة ما بين ١٩٩٥ وحتى ٢٠٠٤ بمعدل سنوي ٠.٣٤ بالمئة.

وفي مجال الاستثمار الاجنبي، فقد سجلت السعودية ٤.٠ بحسب تصنيف منظمة إنديكس، حيث ذكرت بأنه بالرغم من أن السعودية أخذت خطوات لفتح اقتصادها أمام الاستثمارات الاجنبية، فلا يزال هناك موانع أساسية. في عام ٢٠٠٣، خفضت الحكومة (القائمة السببية) للقطاعات التي تصنّف باعتبارها محظورة أمام المستثمرين الاجانب من ٢٢ إلى ١٩ قطاعاً. فقد يملك المستثمرون الاجانب عقارات، تخفض للقيود، دون الحاجة إلى شريك محلي. وكانت وزارة التجارة الاميركية قد أقررت قائمة (متطلبات حكومية بالنسبة للشركات لتوظيف مواطنين سعوديين، ودفع بطيء بالنسبة لبعض العقود الحكومية، وسياسة التأشيرة الصارمة بالنسبة لكل العمال، وفرض تمييز على اساس

الجنس في كافة مجالات التجارة والمؤسسات الاجتماعية) كخصائص مميزة للاستثمار. ويجب على المشاريع الاستثمارية الاجنبية للحصول رخصة من الحكومة السعودية. وبحسب الممثل التجاري الاميركي فإن (الشركات المملوكة من الاجانب والحصة المملوكة من قبل الاجانب في المشاريع المشتركة تخضع لضريبة الدخل، والتي تتراوح بين ٢٠ إلى ٣٠ بالمئة من صافي الربح). وبالنسبة للشركاء المتعاونين المحليين فيخضعون إلى ٢.٥ بالمئة من الضريبة على الاصول المالية. وذكرت مؤسسة النقد الدولي بأن المقيمين قد يحصلون على حسابات بالعملة الاجنبية ولكن بالنسبة لغير المقيمين فإنهم بحاجة إلى موافقة. وليس هناك قيود أو مراقبة على المرتبات وتحويلات الاموال. وقد يكون مواطنو وشركات السعودية ومجلس التعاون الخليجي قادرين على الدخول في نشاط استثماري في الشركات السعودية المصنّعة أو شراء ضمانات وقبوض واستثمارات في السوق المالية، أما غير المقيمين فهم بحاجة إلى إذن استصدار في السعودية، ويجب الموافقة على عمليات التبرئة المالية.

وفي المجال البنكي والمالي، ذكرت وزارة التجارة الاميركية بأن هناك ١١ بنكاً يعمل في السعودية، منها عشرة بنوك في الغالب سعودية وبنك تابع لمجلس التعاون الخليجي وهو (بنك الاستثمار الخليجي - البحرين). وهناك ثلاث بنوك خليجية حاصلة على رخص للعمل في

لا بد من آلية فاعلة تسمح بفتح

تحقيق شامل وجاد لسجلات

حقوق الانسان لكل الدول

الاعضاء في هيئة الامم المتحدة

المملكة ولكن لم يفتح أي منها أبوابه حتى الآن. وفي عام ٢٠٠٣، منحت مؤسسة النقد العربي السعودي (ساما) رخصة بنكية للبنك اللوئدي، وهو أول بنك أجنبي من خارج مجلس التعاون الخليجي يحصل على رخصة منذ عشرين عاماً. وبناء على إيكونوميست انتيليجنس يونيت (هناك عشرة بنوك تجارية محلية منكشفة على الحكومة والمتعاقدين المعتمدين على مدفوعات الحكومة). ومعظم البنوك هي مشاريع مشتركة مع بنوك أجنبية. وتملك الحكومة ٥٠ بالمئة من البنك التجاري الوطني وخصصت مؤسسات اعتماد خاصة. وقد خصصت الحكومة مؤخراً ٧٠ بالمئة من شركة التأمين الكبرى، المملوكة من قبل الدولة، وهي الشركة الوطنية للتأمين التعاوني. وقد سمحت الحكومة للاستثمار الاجنبي في القطاع التأميني. وهناك ما يشير أيضاً إلى أن الحكومة تقوم بفتح القطاع المالي أمام

الاستثمار الاجنبي، حيث سجل القطاع البنكي والمالي في السعودية أداء أفضل بمعدل نقطة واحدة.

وفي مجال الرواتب والاسعار، فإن السوق يحدد معظمها. وقد ذكر تقرير الايكونوميست بأن (القانون الاسلاسي يمنع السيطرة على الاسعار، وعليه فإنها غير قانونية في السعودية. وبالرغم من أن ذلك ينطبق على البضائع التي يزودها القطاع الخاص، فإن بضائع القطاع العام تحظى بدعم كبير في الغالب وتباع بأسعار غير السوق... وتصرف الأدوية على أساس مدعوم عبر الخدمات الصحية ولكن ليس عبر شركات بيع الموز. إن مراقبة الاسعار على الاسمنت المدعوم ومواد البناء تدار على مستوى المعامل وبيع الجملة. اعتماداً على المادة المنتجة مطلباً أو المستوردة من الخارج. وتسيطر مؤسسة الشراء الحكومية على الاسعار بالنسبة للقمح والشعير، فليس هناك حد أدنى للمرتبات.

في مجال الحقوق المكسبة، ذكرت ايكونوميست انتيليجنس يونيت أن (المستثمرين والعمال الاجانب العاملين في المملكة مازالوا يتساءلون حول فعالية نزاهة المحاكم السعودية. إن اعمال المحاكم التجارية بطيئة وغامضة. ويعتقد البعض بأن المحاكم تميل لصالح الاطراف السعودية، وخصوصاً أولئك الذين لهم ارتباطات بالنخبة الحاكمة، في الخلافات مع الشركات الاجنبية أو الافراد الاجانب. إن تعزيز ومن ثم أمن العقود يضعف من خلال الطبيعة المعقدة والسيرورة الطويلة والحيادية المشكوك للنظام القضائي).

وهذا يستدعي الحديث حول التشريعات، حيث ينظر إليها بأنها غير شفافة في السعودية، وأن البيروقراطية تشكل عائقاً أساسياً أمام التجارة. إن تطبيق القوانين قد يكون متضارباً ومتناقضاً. وبحسب وزارة التجارة الاميركية (هناك قلة من الجوانب في النظام التشريعي للحكومة السعودية التي يمكن أن يقال عنها شفافة، بالرغم من أن سياسة الاستثمار السعودية أقل غموضاً بالنسبة لمناطق أخرى. فقوانين وسياسات الضريبة والعمل تنزع إلى أن تكون لصالح التحصيلات التكنولوجية العالية وكذا توظيف السعوديين أكثر من فتح باب المنافسة. إن الاجراءات البيروقراطية بطيئة، ولكن يمكن التغلب على السياسة الرئوتينية بصورة عامة عن طريق المثابرة والاصرار). بالإضافة إلى ذلك، فإن الشركات الاجنبية توصلت إلى أن الفساد هو عائق أمام الاستثمار. فالشاروى يتم تلبسها غالباً رداء الكومسيون كما تكون مألوفة ومقبولة.

اما بالنسبة للسوق غير الرسمية والتي سجلت معدل ٣.٥، فإن الشفافية الدولية لعام ٢٠٠٤ سجلت ٣.٤ للسعودية. وعليه فإن السوق السعودية غير الرسمية سجلت هذا العام ٣.٥، أي أنها ٠.٥ أسوأ من العام الماضي.



تأجيل زيارة الملك الى واشنطن

الإرهاب في العراق عائقاً

في تهيئة الأجناد وآلات الجهاد، ثم ذكر النفقة وتجهيز المجاهدين وفضلهم وخدمتهم والبدل لهم ومنزلة الشهداء، كما ذكر كيفية الخروج للجهاد ونزول الجند وتسييم الجيوش وتنظيمها والتعبئة للقتال والطلائع والمقاتلة والبيات والغارات وغيرها.

أما في الكتاب الثاني (مختصر في فضل الجهاد)، فجعله المؤلف في ٥ أبواب، وأكد في الأول والثاني منها ما تناوله في مستند الأجناد، ولكن بتركيز أكثر حين تناول الحديث عن السلطان وما عليه من أمور تجاه الأمة وما على الأمة تجاه السلطان وكيفية اتخاذ الأجناد وإعدادهم للقتال وآلات الحرب.

أما الأبواب الثلاثة الأخيرة فتناول فيها مواضيع لم يتطرق إليها في مستند الأجناد وهي الأحكام الشرعية المتعلقة بنتائج الجهاد والتي يمكن أن تسمى بأحكام الحرب، كالغنائم التي يحصل عليها الأجناد وتقسيمها في ما بينهم وبين عامة الناس وما يوضع على الأراضي سواء المفتوحة منها عنوة أو صلحاً أو التي أسلم عليها أهلها من الفئء والخراج وكيفية توزيعها وصرفها وبيت المال وحقوقه وجهاته وأوجه الصرف منه وكيفية إستقطاع الأراضي واستغلالها واسترجاع ما لم يستقل منها.

نشير إلى أن هذا الكتاب ليس هو مادة استثنائية في المجال الثقافي الديني المتنبع بأفكار وفتاوى تحريضية، فمازالت الأدبيات السلفية تواصل نشر تعاليم جهادية تنطوي على دعوات غير مباحشة للتعسف والكراهية والخصومة مع الآخر، المسلم وغير المسلم.

من جهة ثانية، نشرت صحيفة الحياة في عددها الصادر في الثاني من مايو خبر القاء القبض على معلم يجند الشباب للقتال ضمن (جماعات عراقية)، وذكرت الصحيفة بأن الأجهزة الأمنية في ساكا ألقت القبض على معلم تربية إسلامية بتهمة تحريض الشباب وتجنيدهم للقتال في دول مجاورة. وأوضح مصدر أمني مطلع «أن الحياة»، أن عملية القبض تمت من دون أي مقاومة، مؤكداً ارتباط المشتبه به بجماعات عراقية متشددة، تعمل على تهريب الشباب إلى الأراضي العراقية، لاستخدامهم في مقاومة قوات التحالف. وأضاف المصدر بأن المقبوض عليه متورط بعلاقات مشبوهة مع الجماعات المتشددة.

من الجدير بالذكر أن السفارة السعودية في

وتطالبهم بأن ينالوا المكافم والفضائل التي لا يحول بينهم وبينها سوى الموت، وأخرى تشجع العمليات (الاستشهادية) وتحللها مع شرح طرقها وأسبابها، وفتاوى تجيز ارتداء المسلم حزاماً ناسفاً والدخول بين (الكفار) وتفجير نفسه واعتبار ذلك من ضروب الجهاد المشروع والشهادة.

وتضيف الصحيفة بأنها تمكنت خلال جولة في تلك المكتبات من العثور على كتاب بعنوان (مستند الأجناد في آلات الجهاد، ومختصر في فضل الجهاد)، وهو كتاب صادر عن وزارة الثقافة والإعلام العراقية عام ١٩٨٣ وطبع في دار الحرية ببغداد، ويتناول حروب التحرير والفتوحات وتشكيلات الجيوش والتخطيط العسكري والأسلحة والمعدات والتجهيزات وأنواعها وأقسامها وصناعاتها وتأمين كل ما يحتاجه الأجناد من أجل تعبئتهم للقتال ووجوب الجهاد وفضله، وجمع

بات الاميركيون على قناعة

بأن ثمة خطاباً سعودياً

مزدوجاً حيال موضوع

الارهاب، حيث يتم إستكراه

في العلن وتمجيده في السر

الكتاب مخطوطين فريدين هما (مستند الأجناد في آلات الجهاد) و(مختصر في فضل الجهاد) يمتلكهما قسم المخطوطات في المؤسسة العامة للأثار والتراث العراقية.

وينتهج المؤلف أسلوباً علمياً خاصاً في تقسيم هذين الكتابين بعد أن استقصى المعلومات وجمعها ورتبها في أبواب وفصول وأنواع وأصناف وجهات، وذلك بحسب ارتباط المعلومات ببعضها كأصول وفروع، ونسقتها وعرضها بأسلوب سهل واضح المعنى مع احتفاظه بالعمق والشمول والإحاطة الكافية بكل جوانب المادة التي تناولها.

ووضع المؤلف الكتاب الأول (مستند الأجناد في آلات الجهاد) في ٣٠ باباً بدأها بذكر السلاطين وأمراء الجيوش ومكانتهم وما عليه

تأجلت الزيارة المقررة للملك عبد الله الى واشنطن في أبريل الماضي دون أن تشرح أية جهة أسباب ذلك، ولكن ما تسرب لاحقاً بلغت الى أن رئيس مجلس القضاء الأعلى الشيخ صالح اللحيدان الذي ورد إسمه في مايو من العام الماضي في وسائل الاعلام الاميركية كأحد المشجعين على الارهاب في الولايات المتحدة والعراق كان أحد الأسباب وراء تأجيل الزيارة. وربما إختارت الصحافة الاميركية قضية اللحيدان للضغط على الادارة الاميركية من أجل إفشال الزيارة، حيث أبلغت إدارة بوش الملك عبد الله بأن الوقت غير مناسب لاجراء الزيارة بسبب دعوى قضائية رفعت ضد اللحيدان تزامنت مع إستئناف كبريات الصحف الاميركية حملة انتقادات ضد السعودية في دعم الارهاب. وبالرغم من تصريحات عديدة صدرت عن اللحيدان ينفي فيها تلك الاتهامات بجانب استنكاره المتكرر لحوادث الحادي عشر من سبتمبر، إلا أن التسجيل الصوتي للشيخ اللحيدان أثار حفيظة الاميركيين الذين باتوا يعتقدون بأن ثمة خطاباً سعودياً مزدوجاً حيال موضوع الارهاب، حيث يتم إستنكار العمليات الارهابية في العلن بينما يتم تمجيدها في السر. لقد تكرر استعمال الشريط المتضمن لتصريحات اللحيدان مرة ثانية، فمنذ زيارة عبد الله في مايو من العام الماضي الى واشنطن والتي سبقتها حملة متعلقة بضلوع مسؤولين كبار في الحكومة السعودية في مجال دعم العمليات الارهابية ضد القوات الاميركية في العراق، أعيدت إثارة القضية مرة ثانية في الشهر الماضي في ظل استعدادات لزيارة الملك عبد الله الى واشنطن منذ توليه العرش.

وبالرغم من محاولات الملك عبد الله تقليص دور المشايخ المتطرفين وملاحقة المنابع الايديولوجية للارهاب إلا أن ثمة أدلة متواترة تلت الى أن الساحة المحلية مازالت مشبعة بكتابات تحريضية تشجّع على العنف والكراهية. فقد كشفت صحيفة الوطن السعودية في الثاني من مايو عن كتب تباع في المكتبات العامة في بريدة، شمال الرياض، تحرض الشباب على الجهاد والخروج لقتال (الكفار) وتقدم وصفات تفصيلية في كيفية إعداد وتصميم الحزمة الناسفة لنيل الشهادة. وذكرت الصحيفة بأن الكتب عروضة تشتمل على فتاوى بأسلوب يستثير عواطف الشباب،



الواهبيون مصدر الدم الأساسي في العراق

أعلم منه وأكثر خبرة وتجربة. وليس هناك علامات ينتفي بها جهاد الدفع بل هو باق إلى يوم القيامة ما دامت الأمة ضعيفة مستضعفة، واختيار أي نوع من نوعي الجهاد يخضع لتقرير أهل العلم والفكر والشوكة في كل بلد من بلاد المسلمين، وكل أهل بلد أدري بشؤونهم من غيرهم). ويضيف قائلا (وإذا دخل العدو بلداً من بلاد المسلمين وجب على أهل ذلك البلد -المواطن منهم والمقيم- عينا الدفاع عن ذلك البلد، بكل وسيلة مشروعة ممكنة، فإن لم يستطع أهل هذا البلد المغزو وجب على أقرب البلاد إليهم إعاتنتهم والدفاع معهم ونصرتهم، وجوباً عينياً أيضاً، ولو كان أهل ذلك البلد أو من جاورهم ليس

عندهم عدة ولا عتاد يساويان أو يقاربان عدد وعدة العدو لأن قتالهم هذا قتال دفع لا طلب، وجهاد الدفع لا يشترط فيه ما يشترط في جهاد الطلب، بل الواجب عليهم في مثل هذه الحال أن يقاتلوا العدو بأي حال). ويوضح ذلك (فجهاد

تواجه بعض أجنحة الحكم

انتقادات واسعة حيال دورها

الموارب في دفع الشباب للتورط

في مسلسل العنف داخل العراق

الدفع لا يشترط فيه اجتماع عدد معلوم، ولا يلزم أن يكون للمسلمين المغزوين إمام يستأذن كما لا يستأذن الأب ولا الأم، ونحو ذلك، وإن كان المسلمون المعتد على عليهم خليطاً من المؤمنين والكفار، لا يشترط لهم حينئذ أن تكون لهم راية واحدة يقاتلون تحتها، وإن أمكن ذلك فحسن، وإن لم يمكن تعاون المسلمون مع الكفار الذين يسكنون معهم على العدو الذي غزاهم في عقر دارهم، ولكن يجب على المسلمين - فرادى كانوا أو جماعة - حينئذ أن يعلنوا أن جهادهم إنما هو لإعلاء كلمة الله وفي سبيله لا غير).

ورد التفيسان على القائلين بوجوب وجود الاصنام وإنه وقال (فلا أعرف أحداً من أهل العلم المقتدى بهم اشتراطه، بل الواجب خلافه، وهو أن الاصنام لا يكون أصناماً إلا أن يقوم بالجهاد في سبيل الله، لأنه لا يكون جهاد إلا

سنيدي بإستراليا أبلغت الطلبة المبتعثين في الثامن من مايو بأن يأخذوا الحيطة من جماعات دينية متطرفة تسعى لاقتناعهم بقطع دراستهم في الجامعات الأسترالية والتوجه للجهاد في العراق، ويأتي بلاغ السفارة بعد شكوى تقدم بها بعض الطلبة إزاء كثرة الحديث بين الطلاب المبتعثين حول الجهاد في العراق ووجود أعضاء سعوديين في الجماعات الدينية المتطرفة في سنيدي يختلطون مع طلاب البعثات الذين يرتادون المساجد والمراكز الإسلامية، ويسعون إلى إقناعهم بعدم جدوى الدراسة في مقابل نصرة دين الحق والمجاهدين في العراق!! يذكر بأن سؤالاً من العراق وجه في الرابع من شهر ربيع الثاني إلى عميد كلية الشريعة بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية سابقاً الدكتور سعود بن عبد الله الفقيسان جاء فيه: (نحن في العراق أهل السنة والجماعة والملتزمين بمنهج سلف الأمة نعانى من المضايقات ما نعانى ونشكو أمرنا إلى الله ولكن يا شيخ قللة أهل العلم عندنا فنجد الكثير من شبانا مندفعين بنص أو بحديث دون النظر إلى نصوص أخرى وفهم سلف الأمة فتجد قد يقوم بالتفجير أو القتل)، وطالب السائل بتوضيح المنهج الذي يجب السير عليه في العراق، وهل يجوز جرح قتل من وجود فيه ضرر على المسلمين من المسؤولين؟

فجاء في الجواب ما يلي: (اعلموا أن قتال الكفار والمعتدين على بلاد المسلمين وحرمااتهم -أمر واجب ومتعين على القادرين من أهل ذلك البلد المحتل خاصة، ونظراً لقيمة الوطن في الإسلام أمر الله بالقتال كل معتز يريد إخراجنا منه وإفساد ديننا وأخلاقنا وامنصاص خيراتها.. وهذا القتال يجب أن يكون لإعلاء كلمة الله وفي سبيل نصرة المظلومين المضطهدين وكسرا لشوكة الكافرين المعاندين، وإذا كان من قتل دون نفسه أو ماله أو عرضه أو دينه فهو شهيد، فإن هذه الأمور كلها توجد داخل الوطن فالمحاصرة عنها محاصرة عن الوطن والدفاع عن الوطن هو دفاع عنها، وحكم الجهاد بتوجيه: جهاد الطلب وجهاد الدفع باق لم ينسخ، ولما هو حسب حال الأمة من القوة والضعف، فإذا كانت الأمة قوية في عددها وعندها فهي مطالبة بالأخذ بنصوص القتل والقتال وغزو المشركين والقيود لهم في كل مرصد: ليؤمنوا بالله أو يدفعوا الجزية عن يد وهم صاغرون، وإن كانت الأمة ضعيفة مستضعفة كحال المسلمين اليوم فالواجب الأخذ بأيات الصبر والمصابرة وعدم محارسة الكفار وإثارة حميتهم).

ثم يقول الدكتور الفقيسان (وتقدير جهاد الدفع وتديدده وإعلانه يخضع للاجتهاد الجماعي من أهل العلم الشرعي -في كل بلد بحسبه- إلا إذا اعتدى على المرم في نفسه أو ماله أو عرضه فيجوز له أن يدفع ذلك عن ما استطاع، والأفضل أن يستشير قبل ذلك من هو

لقد بدا الموقف من الجهاد في العراق بخاصة والجهاد عموماً بشقيه الدفع والطلب مورد نقاش في الآونة الأخيرة، على خلفية ذهاب مجموعة من الشباب إلى العراق للمشاركة في أعمال انتحارية وعنيفة تفتقر في الغالب كما توحي عبارات السائل للدكتور التفيسان إلى المستند الشرعي الرصين. فبينما اعتبرت فئة قليلة من العلماء أن المشاركة في عمليات العنف في العراق يندرج في باب الفتنة والوقوع فيها، يلج علماء آخرون على اعتبارها من أفضل الجهاد، حيث لا يزال هؤلاء العلماء يتسلطون إلى اندحار الأميركيين في العراق وعودة الوضع إلى سابق عهده، وفيما يميل بعض العلماء السلفيين إلى توجيه دعوات خفية إلى الشباب بنقل جهادهم إلى داخل العراق، تنبعت الاستنكارات بوتيرة عالية من قبل المراقبين حيال غياب أبناء أو مقربين من هؤلاء العلماء عن ساحات الوغى فيما يتحول الشباب الآخرون إلى حطب في نار الفتنة.

وتواجه بعض أجنحة الحكم في السعودية انتقادات واسعة على المستوى المحلي والدولي حيال دورها الموارب في موضوع تشجيع العنف عن طريق دفع المتحمسين إلى التورط في مسلسل العنف داخل العراق، وهو ما ترك تأثيراته على علاقة الدولة السعودية مع العراق أولاً ثم مع العالم الغربي الذي وإن صمت برهة من الزمن لغايات اقتصادية محددة فإنه يجد نفسه أمام تقارير وحقائق متواصلة حيال دور مشيئة لجماعات مرتبطة ببعض أجنحة الحكم في دوامة العنف في العراق.

تقرير دولي صادر من لجنة حماية الصحفيين حول حرية الصحافة في السعودية

أمراء، ورجال دين، وأجهزة رقابة

المملكة العربية السعودية تخفف القيود عن الصحافة، ولكن ما تزال مواضيع الدين والسياسة ما تزال محفوفة بالخطر

إعداد جويل كمبانا*

نشر بتاريخ ٩ مايو، ٢٠١٦

النهج المتحرر لصحيفة "شمس" وحثوا السلطات على اتخاذ إجراء بحقها. وقد سمحت تسوية تم التوصل إليها من خلال وزارة الإعلام للصحيفة بالعودة إلى الصدور إذا ما سرحت من الخدمة رئيس تحريرها بنال القوس البالغ من العمر ٣٢ عاماً. وقد تم تسريحه من عمله أواخر شباط/فبراير الماضي.

هكذا هي القوى الخفية، والمتناقضة أحياناً، التي تعيق حرية الصحافة في المملكة السعودية. تقوم الصحف السعودية حالياً بنشر أنباء وآراء لم يكن من الممكن تصورها قبل بضع سنوات فقط، حتى مع توظيف الحكومة والمسؤولين الدينين لمجموعة من الضوابط من خلف الكواليس لبتز التغطية الشجاعة التي تغضب الحكومة أو الدوائر الدينية المهمة.

عقب أحداث ١١ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١ المزلزلة، التي هاجم فيها إرهابيون الولايات المتحدة، وأحداث ١٢ أيار/مايو ٢٠٠٣ عندما هاجم انتحاريون الرياض وقتلوا أكثر من عشرين شخصاً، أظهرت وسائل الإعلام المكبوتة فصلاً من الشجاعة وتطرفت إلى موضوعات كانت محرمة مثل الجريمة والبطالة وحقوق المرأة، والأكثر أهمية التطرف الديني. ويقوم كتاب الأعمدة السعوديون حالياً بنشر مقالات تحقيقية حول استخدام المتطرفين الدينين للمعسكرات الصيفية لتلقين أفكارهم للشباب السعودي، في حين يناقش المعلقون بأنه ينبغي للنساء التمتع بحق قيادة السيارات. لقد سمحت الحكومة لصحيفة يومية جديدة واحدة على الأقل بالظهور في أكشاك الصحف، ويُقال إن صحفاً يومية تم الترخيص لها مؤخراً هي في طريقها للظهور. ويجري حالياً منح مؤسسات إخبارية دولية طلبات الحصول على تأشيرات وطلبات اعتماد مهنية طويلة الأمد للصحفيين الأجانب، وهذه من الأمور التي لم تكن ممكنة في السابق.

إلا أن التقدم كان محدوداً وغير متواصل، وكان هامش الحرية هامشاً "يُمنح ثم يُنزع" على حد تعبير خالد الدخيل وهو أكاديمي ليبرالي تم منع نشر المقالات التي يكتبها لصحيفة الحياة اللندنية المملوكة للسعودية فجأة من قبل الحكومة عقب تشكيكه بجهود الإصلاح الرسمية. ويشير كتاب مستقرون إلى شبكة من القيود الرسمية وغير الرسمية تمنعهم من تغطية قضايا اليوم الاجتماعية والسياسية المركزية.

وقد وجد تحقيق قامت به لجنة حماية الصحفيين أن ثمة ثلاث قوى عاملة على كبت التغطية الإخبارية كما يلي:

- يقوم المسؤولون الحكوميون بتسريع المحررين وإيقاف الكتاب المعارضين عن الكتابة أو وضعهم على اللائحة السوداء، ويقومون بإصدار أوامر الاعتقال الإعلامي بشأن موضوعات خلافية، ويحذرون الكتاب المستقلين على كتاباتهم لمنع أية انتقادات غير مرغوبة أو لاسترضاء الدوائر الدينية.
- تعمل المؤسسة الدينية المحافظة في السعودية كقوة ضغط سياسي قوية

أحمد الفهيد، محرر بإحدى الصحف في الثالثة والثلاثين من العمر، يرتدي بنطال جينز بإهت وقميصاً بنصف كم (تي شيرت) كثير التجاعيد ويحمل هاتفاً خلويًا داتم الرنين. إلا أنه وزيادة عن ملباسه هذه، يبدو غريباً عن المكان في مقهى بوسط العاصمة السعودية المتزمتة. يضع تحت إبطه أعداداً من الصحيفة الشعبية اليومية "شمس" تظهر في مكان بارز على صفحاتها الأولى صورة ملونة تشد الانتباه لامرأة شابة سافرة تعرض بفخر قرطاً في لسانها. أما المقالة المصاحبة للصورة فتحذر من المخاطر الصحية على الشباب السعودي الذين يعملون على تثقيب أجسادهم سراً دون إشراف مهني مختص.

وسعت الصحيفة منذ صدورها عام ٢٠٠٥ حدود تغطية الأخبار الاجتماعية والثقافية في أشد مجتمعات العالم العربي محافظة من الناحية الدينية. وقد استهدفت صحيفة "شمس"، التي يمتلك جزءاً منها الأمير تركي بن خالد، الشريحة السكانية من عمر ١٨ إلى ٣٢. وعلى الرغم من حجم توزيعها المتواضع البالغ ٤٠ ألف نسخة يومياً إلا أنها حققت نجاحاً باهراً. ويقول وزير الإعلام السعودي إيهاد المدني "في الواقع نحن نحب صحيفة شمس، فقد كانت الوحيدة التي تنبهت إلى حقيقة أن لدينا قطاعاً سكانياً من الشباب".

أيقظت صحيفة "شمس" كذلك المحافظين المتدينين المتشددين في البلاد، ففي شهر شباط/فبراير أصبح من الواضح أن الصحيفة تجاوزت الحدود المسموحة، إذ قامت الحكومة بإغلاقها مؤقتاً بعد نشرها صورة لأحد الكاريكاتيرات المثيرة للجدل التي تعرضت للرسول محمد والتي أثارت غضب العالم الإسلامي بأسره منذ ظهرت أول مرة في الصحيفة الدنماركية يولاند بوستن (Jyllands-Posten). وصرح إيهاد المدني للجنة حماية الصحفيين بأنه قام بإغلاق الصحيفة مدة أسبوعين لانتهاكها القيود المتعلقة بالمقدسات الدينية.

أما أحمد الفهيد فيحكى رواية أكثر تعقيداً، إذ يقول إن صحيفة "شمس" قررت نشر الكاريكاتيرات فقط بعد إعلان الشيخ عبد العزيز آل شيخ، الذي يمثل أعلى سلطة دينية في البلاد، بجواز ذلك إذ كان القصد منه إبراز الإساءة الموجهة إلى الإسلام. وأشار الفهيد إلى أن وزارة الإعلام - التي منحت الرقابة فيها الإنز بتوزيع العدد - لم تتحرك لإيقاف صدور الصحيفة إلا بعد عشرين يوماً من نشر "شمس" للكاريكاتير.

إن ما جرى في الأسابيع الثلاثة الواقعة ما بين تاريخ ظهور الصحيفة على أكشاك الصحف وتاريخ إغلاقها يظهر الكولسة السياسية التي تدور في الخفاء والتي تلمي ما الذي يمكن وما لا يمكن قوله في الصحافة السعودية. وحسب الفهيد - الذي تم التحقق من صحة روايته من مصادر أخرى - فإن رجال الدين المتشددين والشخصيات الدينية احتجوا على

Princes, Clerics, and Censors

Saudi Arabia loosens press shackles, but religion and politics are still red lines

by David Cunningham

Faisal Hani / 2006

Hani Hani, Saudi Arabia

A 33-year-old newspaper editor, wears faded jeans, a wrinkled T-shirt, and an ever-ringing cell phone. But more than his gear is out of place in a downtown cafe in Saudi Arabia's austere capital city. Tucked under his arm are issues of his tabloid daily *Shams*, where splashed across the front page is an eye-catching color photo of a young, unveiled woman proudly showing off a tongue ring. The accompanying story warns of the health risks for Saudi youths who get their bodies pierced secretly and without professional supervision.

Since its launch in mid-2005, the paper has pushed the boundaries of social and cultural news coverage in the Arab world's most religiously conservative society. Owned in part by Prince Turki bin Khalad, *Shams* has targeted Saudi Arabia's 18-32 demographic and, despite a modest daily circulation of 40,000, the newspaper has been a hit. "We actually like *Shams*," said the country's information minister, Iyad Madani. "It was the only one that spoke up to the notion that we have a young population."



In the capital, Riyadh, the kingdom faces demands for reform and modernization.

Shams also woke up the country's hard-line

والسياسي لأحد أفراد العائلة المالكة. وعلى العكس من أجزاء أخرى من هذه المنطقة، لا توجد "صحافة معارضة" في المملكة العربية السعودية. وعلى الرغم من أن بعض كتاب الأعمدة الصحفية انتقدوا وزراء من المستوى الأقل شأنًا وموظفين حكوميين أو مؤسسات الصحة العامة، إلا أن التغطية الصحفية تظل من أي شيء يعكس سلباً على العائلة المالكة والمسؤولين رفيعي المستوى ورجال الدين والمؤسسات الدينية في البلاد. ينظر كبار رؤساء التحرير ومعظم الصحفيين إلى أنفسهم على أنهم مدافعون عن عائلة آل سعود الحاكمة ويكفل المسؤولون الحكوميون الولاء بممارسة الضغط خلف الكواليس حيث يقومون بإصدار التوجيهات بشأن الأخبار الحساسة ويمنعون تغطية موضوعات معينة ويتخذون الإجراءات التأديبية بحق الصحفيين. أظهر البحث الذي أجرته لجنة حماية الصحفيين أن عشرات المحررين والكتاب والأكاديميين وغيرهم من النقاد الإعلاميين تم إيقافهم مؤقتاً عن الكتابة أو فصلهم من أعمالهم أو منعوا من الظهور في الصحافة السعودية خلال العقد الماضي. وقد جاءت هذه الإجراءات بناء على أوامر من الحكومة أو تدخل من الزعماء الدينيين أو بمبادرة من رؤساء التحرير كما تعرض صحفيون آخرون للاعتقال، والاستجواب من قبل السلطات الأمنية، والمنع من السفر.

وعلى الرغم من القيود الرهيبة، تحسنت البيئة الإعلامية السعودية منذ تسعينيات القرن الماضي بصورة لافتة. ويقول الصحفيون منوهين إلى تأثير المحطات الفضائية والإنترنت إن وسائل الإعلام خضعت لعملية تحرر تدريجية منذ حرب الخليج عام ١٩٩٠-٩١. وهو الوقت الذي أخفقت فيه الصحافة السعودية - على نحو فاضح - في نقل أخبار اجتياح صدام حسين للكويت. إلا أن أكثر التغيرات أهمية حصلت بعد ١١ أيلول/سبتمبر عام ٢٠٠١. واستجابة منها للنقد الدولي الذي ربطوا الإرهاب السعودي بالانتماء إلى الجريبات الأساسية في المملكة. خففت الحكومة من القيود المفروضة على الصحافة المحلية وبدأت الصحف بالتطرق للمشكلات الاجتماعية والتطرف الديني.

وحدث منعطف مفصلي آخر في آذار/مارس عام ٢٠٠٢ عندما اندلعت النيران في مدرسة للبنات في مدينة مكة المقدسة مما أدى إلى مقتل ١٥ طالبة. وأظهرت الصحف تحديداً غير مسبوق عندما طغت على السطح ادعاءات بأن الشرطة الدينية مهينة الجانب - أو الطموعين - قامت بتأخير عمليات الإنقاذ لأن البنات داخل المبنى الذي تشب فيه النيران لم يكن يرتدين الحجاب السوداء الإخبارية. فقد قيل عن الطموعين الذي يستخدمون اسم هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في صحيفة عكاظ إنهم "يمنعون الحياة وينشرون الموت". أما صحيفة الرياض كبرى الصحف السعودية صرحت بأن الحريق أظهر المواقف المجحفة بحق

ضد التغطية الشجاعة للشؤون الاجتماعية والثقافية والدينية. ويشتمل القطاع الديني متعدد الطبقات على رجال دين رسميين وعلماء دين وشرطة دينية ووعاظ متطرفون من الداعين إلى إحياء روح الدين وأتباع لهم.

• يقوم رؤساء التحرير المطيعون الذين توافق عليهم الحكومة بإسكات الأنباء المثيرة للجدل، ويذعنون للضغط الرسمية من أجل تلطيف لهجة التغطية وإسكات الأصوات المنتقدة.

وتوصل تحليل لجنة حماية الصحفيين إلى أن التغطية الإخبارية المستقلة للنواحي السياسية لا زالت غائبة تقريباً عن الإعلام السعودي. فعلى الرغم من أن الصحف تنتقد أحياناً أداء الوزارات الحكومية أو المؤسسات العامة قليلة الشأن، إلا أن التغطية الانتقادية للعائلة المالكة والحكومات الأجنبية الصديقة والفساد المتفشى وسوء إدارة الدولة للشؤون السياسية والاقتصادية والانقسامات الإقليمية وتوزيع عائدات النفط فظل قضايا خارج نطاق الممكن. كذلك تعتبر النقاشات بشأن مواقف السياسة الخارجية الهامة وشواغل الأقلية الشيعية المحرومة من الحقوق، من الموضوعات المحظورة.

إلا أن أشد معاركة حرية الصحافة صراوة هي تلك التي تخاض حول تغطية القضايا الدينية. لقد عمد أكثر الصحفيين السعوديين شجاعة إلى تحدي ما يرونه احتكاراً للمجتمع السعودي من قبل أعضاء متشددين في المؤسسة الدينية الذين يروجون للمواقف المتطرفة. تظل تغطية هؤلاء الصحفيين مقيدة تقيداً شديداً، بسبب الضغط الهائل الذي يبذله رجال الدين والوعاظ والتشطاء وحلفاؤهم في الحكومة.

في قلب هذا التوتر يقع التحالف القائم منذ أجيال بين عائلة آل سعود الحاكمة وأتباع رجل الدين من القرن الثامن عشر، محمد بن عبد الوهاب، الذي تمثل تعاليمه الصارمة أساس العقيدة الوهابية الرسمية للبلاد. وتواصل المملكة العربية السعودية الحديثة، التي تأسست عام ١٩٣٢، التقيد بالصيغة السياسية التي صيغت قبل قرون، إذ يدير آل سعود السلطة السياسية ويضمنون الأمن، ويحافظون على الشخصية الإسلامية للبلاد، في حين يوفر رجال الدين الوهابيون السلطة الدينية ويضفون الشرعية على حكم آل سعود. وفي الواقع العملي أدت هذه المقايضة إلى حالة تبدل دائمة لحرية الصحافة. وحتى عندما تكون الحكومة مiale إلى السماح بقدر أكبر من النقد في الصحافة كانت تسارع إلى استيعاب مخاوف الدوائر الدينية.

لذلك يحمل السعوديون اليوم نقاشاتهم الأشد صراحة حول الدين والسياسة إلى مطبوعات غير سعودية أو منابر أخرى. إن النقاشات الصريحة التي يخوضها السعوديون في بيوتهم أو في التجمعات المعروفة باسم الديوانيات أو في المقاهي أو محطات التلفزة الفضائية أو في الإنترنت هي مؤشرات أفضل بكثير على النقاش الذي تخوضه البلاد من تلك التي توجد عادة في صحف التيار السائد.

أجرت لجنة حماية الصحفيين أثناء إعداد هذا التقرير لقاءات مع أكثر من ٨٠ مراسلاً وكاتباً ورئيس تحرير ومثقفاً في الرياض وجدة والظهران والدمام والقطيف، والتقت بمسؤولين من وزارتي الإعلام والداخلية خلال مهمتين لهما لتقصي الحقائق في تموز/يوليو عام ٢٠٠٥ وفي شباط/فبراير من العام الجاري. ويعتقد الكثير من الصحفيين السعوديين ذوي العقيدة الإصلاحية بأنه يمكن القيام بقدر أكبر بكثير من العمل لكي تعكس وسائل الإعلام الوطنية النقاش الصريح والأصوات المتنوعة. وهم يحتاجون بأن الإصلاحات الخاصة بالصحافة تصب في مصلحة البلاد على المدى الطويل، وذلك كوسيلة لمواجهة القضايا الداخلية الخطيرة كالفقر والفساد وكوسيلة لتهميش التطرف الديني العنيف.

على الرغم من أن الصحف مملوكة للقطاع الخاص إلا أن الدولة تمارس تأثيراً هائلاً على ما يتم نشره. إذ توافق الحكومة على تعيين رؤساء التحرير، وهي عملية يقول الصحفيون إنها تتم خلف أبواب مغلقة بإشراف من الأمير نايف بن عبد العزيز وزير الداخلية القوي. وفي الواقع العملي - ولكن ليس بموجب القانون - تحتاج الصحف إلى الدعم المالي



تسريح بعض المحررين والكتاب من أعمالهم تحت ضغوطات من الحكومة. وكان جمال خاشقجي رئيس تحرير صحيفة الوطن أبرز الضحايا فقد أجبر على التنحي بأمر من ولي العهد آنذاك الأمير عبدالله. ووبخ الأمير نايف وزير الداخلية رؤساء التحرير على مقالات انتقدت الوهابية، ونُبه عملاء الحكومة على مدار عدة أشهر رؤساء التحرير والكتاب إلى ضرورة الابتعاد عن المحرمات الدينية والمؤسسة الدينية والإصلاحات التي تجري مناقشتها من قبل المثقفين. كما أدى اعتقال ثلاثة من الإصلاحيين السياسيين البارزين في آذار/مارس ٢٠٠٤ إلى مزيد من إخماد حماسة الصحفيين لتحدي الوضع الراهن.

وتراجعت التغطية الإخبارية تدريجياً ولم تتعافى من ذلك حتى الآن، مما خلف شعوراً بخيبة الأمل والريبة لدى الكثير من الكتاب الليبراليين بمدى التزام الحكومة بإصلاح وسائل الإعلام. ويعتقد بعض الصحفيين أن الحكومة التي كانت تهددها أخطار القاعدة بعد أيار/مايو ٢٠٠٣ استخدمت الصحافة لإضعاف العناصر الدينية المتشددة خلال تلك الفترة فقط لإعادة إحكام سيطرتها حالما أصبحت لها اليد العليا على الإرهابيين.

حسين شبكي كاتب عمود سابق في صحيفة عكاظ يتخيل دولة تكون الحكومة فيها مسؤولة أمام الشعب والمواطنون يستطيعون التصويت في الانتخابات والنساء يستعلن قيادة السيارات. وعندما وضع حسين شبكي هذه الرؤى في مقالة كتبها في تموز/يوليو عام ٢٠٠٣ أثار ردوداً شعبية كبيرة اشتملت على شكاوى من دعاةهم "جماعات قبلية ودينية". وتم وضعه على اللائحة السوداء للصحافة السعودية طيلة السنة التي تلت ذلك وتم إلغاء برنامجيه الحوار الذي كان قد أطلق حديثاً على محطة "العربية: الفضائية التي تملكها السعودية. وقد أبطله المحرر المسؤول أنه تم منعه من الكتابة ولكنه لم يقل له لماذا ومن قبل من.

وقال حسين شبكي في مقابلة أجريت في جدة الميناء السعودي على البحر الأحمر "كان الحظر بشعاً للغاية إذ لم أتمكن من الكتابة في أي مكان". وقال "لقد علمني ذلك كيف تدار الأمور في هذا البلد". وتمثل هذه الحالة الضغوطات التي تمارس وراء الكواليس على الصحفيين السعوديين الذين يتكلمون بصراحة. ولم يتم الإعلان عن الحظر المفروض علي الشوبكي مطلقاً ولم تكن هناك أية وثيقة شاهدها هذا الصحفي يوماً. ويقول صحفيون إنه على الرغم من أن الكثير من عمليات الحظر تفرض بواسطة فاكس من وزارة الداخلية تتم عمليات حظر أخرى ببساطة عن طريق مكالمات هاتفية من مسؤولين دينيين أو سياسيين.

في لقاء له مع لجنة حماية الصحفيين تم في شباط/فبراير أقر وزير الإعلام إياد المدني وناصبه صالح النملة بممارسة الحكومة لمعالجة الحظر. وأكد المدني على وجود حالة حظر واحدة على الأقل وهي المفروضة على الشاعر مسلم ولكنه لم يفصح عن أية تفاصيل. وقال صالح النملة إن الحظر يفرض عندما يشتك المواطنون إلى الملك أو كبار المسؤولين وأن

النساء. وفي النهاية أراحته الحكومة رجل الدين المسؤول عن تعليم البنات ونقلت عملية الإشراف إلى وزارة التربية.

وفي الوقت نفسه تقريباً كان هناك كتابٌ يختبرون حدود ما يمكن نشره. فقد أهدس الشاعر عبد المحسن حليت مسلم زملاءه عندما كتب قصيدة لصحيفة المدينة اتهم فيها قضاء الدولة الذي يهيمن عليه رجال الدين بالفساد. وتقول بعض أجزاء القصيدة "... ولحاكم ملطخة بالدماء... وتداجون ألف طاع ويطاغ وله وحده يكون الولاء". واتهمت القصيدة القضاء بعدم الاهتمام لأي شيء سوى حساباتهم في البنوك ومكانتهم لدى الحكام.

تبين التغطيات أنها أكثر مما يحتمله السلطات وتم في الأسابيع اللاحقة إبلاغ الصحف بوقف الكتابة عن حريق مكة. وتم صرف المحرر المسؤول (في الصحيفة التي كتب فيها) مسلم وقيل أن ذلك تم بأمر من وزير الداخلية. أما مسلم نفسه فقد اعتقل ومنع من الكتابة في الصحف السعودية. وتم تسريح محررين آخرين من الخدمة في الأشهر التالية بمن فيهم قينان الغامدي رئيس تحرير صحيفة الوطن المشهور الذي تم طرده عقب تقرير وصف الظروف المعيشية السيئة التي يعاني منها جنود وزارة الداخلية الذين يتم نشرهم في مكة في موسم الحج السنوي.

عادت التغطية الإخبارية الناقدة إلى الظهور بعد سنة من ذلك، عندما هاجم انتحاريون عدة منشآت غربية في الرياض في ١٢ أيار/مايو عام ٢٠٠٣. موديا بحياة ما يزيد عن عشرين شخصاً ومشيراً إلى خطر إرهابي داخلي. وقد فجر هذا الحدث جدلاً غير مسبوق في الصحف حول جذور التطرف.

لقد شهد عادل الطريفي وهو كاتب عمود صحفي في صحيفة الوطن التغيير يحدث بين عشية وضحاها. فقبل التفجيرات بيوم واحد أوقف رئيس التحرير نشر مقالة للطريف فيها يتصور بما هو آت، حذر (الطريفي) فيها من خطر المتعصبين المتدينين الذين يعملون علناً في المملكة. وقد ناقشت المقالة بعنوان "حتى لا تكون منهاتن سعودية" التهديد الإرهابي الذي يلوح للعليان في السعودية وقالت إن شيوخ الدين يشعلون نيران التوتر ويروجون تفسيرات متطرفة للإسلام. وانتهى المطاف بالمقالة في مكان بارز من صفحة رأي الوطن بعد يومين من التفجيرات. ويقول الطريفي "لقد عرف المحرر المسؤول أنه يمكن نشر المقالة وأنني لن أعاقب على كتابتها".

وفي الأشهر التالية كتب عادل الطريفي وغيره من الكتاب السعوديين مقالات جريئة حول التطرف انتقدوا فيها الحكومة من طرف خفي بسبب التسامح مع المتعصبين الإسلاميين. وبحثت الصحف في الكيفية التي استغل فيها المتطرفون نظام التعليم لتشريب الشباب بأفكارهم. وأمعن المعلقون البحث في القيود التي تفرضها الوهابية على النساء وما أسموه بعدم تسامح المتشددین تجاه معتقدات الأديان الأخرى.

ويقول عادل الطريفي "لقد بلغ بي الأمر إلى الكتابة بأن المؤسسة الدينية تستمر في كونها عقبة في طريق الحرب على الإرهاب". وظهر التعليق الأكثر جرأة في صحيفة الوطن - وكانت آنذاك صحيفة جديدة نسبياً يمتلك جزءاً منها الأمير السعودي الليبرالي بندر بن خالد. إذ كتب رئيس تحرير الصحيفة المعين حديثاً، جمال خاشقجي، في اليوم التالي للتفجيرات قال فيه: "إن الذي ارتكب جريمة الأوس التي سيكون لها تأثير مؤلم على الطبيعة السامدة لبلدنا ليس الإرهابيون الانتحاريون فقط، بل وكل من حرض على تلك الهجمات وبررها... وحتى كل من لزم الصمت إزاء هذا الاتجاه الذي ينحرف عن ديننا ومطبعتنا". كما ونشرت صحيفة الوطن كاريكاتيرات استفزازية تصور رجال دين سعوديين يتسامحون مع الأعمال الإرهابية. إلا أن أكثر مقالاتها جرأة ظهر بعد أيام فقط من تفجيرات أيار/مايو وقال إن مرء العنف يعود إلى ابن تيمية رجل الدين المسلم من القرن الرابع عشر، وهو الذي أرست تعاليمه المتزمتة الأساس للعقيدة الوهابية. وقالت المقالة إن المتطرفين استخدموا تلك التعاليم لتبرير الهجمات العنيفة.

إلا أن التوسع في حرية الصحافة كان قصير الأجل مرة أخرى، وتم

الهدف من تلك الإجراءات هو المحافظة على المجتمع التقليدي المحافظ للبلاد.

وقال صالح النملة إن "غاياتي وهي الرئيسي هو ألا يقوم الصحفيون بإفساد البنية المحافظة". وقال "إذا تشاجر الأطفال فيما بينهم فإنك تقول لهم اذهبوا إلى الغرفة. والكتاب تقول رجاء لا تكتب. إنها طريقة لتهدئة الأمور". وقال صالح النملة إنه لا يعلم عن أي صحفي تم منعه من الكتابة بصورة دائمة.

لقد مضت حوالي ثلاث سنوات - على أية حال - منذ أن كتبت فيها الكتابة وجبهة الحويدر آخر مرة في صحيفة سعودية. وكانت الحويدر - وهي مدرسة سابقة تقوم بإعداد مناهج التعليم في شركة أرامكو السعودية للبتروك التي تديرها الدولة - قد بدأت بكتابة مقالات رأي منذ عدة سنوات ولكن في عام ٢٠٠٣ توقفت الصحف السعودية بصورة مفاجئة عن نشر مقالاتها. وقالت وجبهة الحويدر في مقابلة أجريت معها في مجمع أرامكو الممتد في الظهران الواقعة في المنطقة الشرقية الغنية بالنفط من البلاد "لقد علمت بذلك أثناء أجازتي حيث قال لي أصدقاء علمنا أنه تم منعك من الكتابة". وقالت إن المحررين في صحيفتي الوطن و"أراب نيوز" أبلغوها بأنهم تلقوا فاكساً من وزارة الإعلام تأمرهم بالتوقف عن نشر مقالاتها.

وقد تعرضت وجبهة الحويدر لحقوق المرأة والتمييز الجنسي في المجتمع السعودي والأمراض الاجتماعية وهي موضوعات من المحتمل أنها أغضبت حساسيات تقليدية إلا أن منعها من الكتابة أثارتها مقالة كتبها في أيار/مايو ٢٠٠٣ والتي تحدثت عن الفتى السعودي الذي قام بأخذ صور لكدمات على جسده بقصد مقاضاة والده في النهاية. وكتبت الحويدر تقول إن الأب لم يعاقب.

وقالت وجبهة الحويدر إنه "عندما يقرر أحد ما أن هذا الشخص ينبغي أن يتوقف عن الكتابة فإنهم لا يبلغونه". وقالت "لقد سمعت دائماً (عن المنع من الكتابة) من أشخاص آخرين، أمسا وزارة الإعلام فتصرفت كما لو كانت لا تعرف عن الأمر". وتقول الحويدر إن وزارة الإعلام اتصلت بها الصيف الماضي وعرضت رفع الحظر عنها إذا ما



سافرت للخارج كسفيرة للنوايا الحسنة وتحدثت عن نواحي التقدم في حقوق المرأة في العربية السعودية. ولكنها رفضت. وعندما سُئل إيد المدني وصالح النملة عن قضية الحويدر قالوا إنها فهم أن الحويدر هي التي قررت التوقف عن الكتابة. وقال إيد المدني إنه لم تعرض على الكتابة أية صفقة.

وعلى مر السنين تعرض العشرات من الكتاب للمنع من الكتابة لفترات تتراوح من بضعة أيام إلى فترات غير محددة، فقد تم على سبيل المثال وضع حسن المالكي وهو عالم ديني على القائمة السوداء بصورة دائمة لتشككه بالوهابية.

ويعد المنع من الكتابة إحدى طرق السيطرة. فالسلطات تزود المحررين بالقواعد العامة لكيفية تغطية الأخبار الحساسة ومتى يجب فرض التعقيم وما الذي يجب مراقبته. في تشرين أول/نوفمبر أمرت الحكومة رؤساء التحرير بعدم تغطية قضية محمد الحربي وهو مدرس

كيمياء في المدرسة الثانوية من القصيم تمت مضايقته بقسوة من قبل زملائه الإسلاميين الذين اعترضوا على تشجيعه للتفسير الديني النقدي. وقد تم حبس الحربي الذي وجهت إليه تهمة التجديف ٤٠ شهراً وجلده ٧٥٠ جلدة قبل أن يتم العفو عنه من قبل الملك عبدالله. واعترف إيد المدني بوقف تغطية القصة لتجنب وقوع "انقسامات" في المجتمع السعودي.

ويقول الصحفيون إن وزارة الإعلام كثيراً ما تتصرف بإسرة شخصيات سياسية ودينية أكثر قوة. ويقولون إن وزارة الداخلية تمثل القوة الرئيسية في فرض القيود على الصحافة بالرغم من أن الناطق الرسمي باسم الوزارة الفريق منصور التركي قال إنه لا دوراً رسمياً لها. وصرح الفريق منصور التركي للجنة حماية الصحفيين في الرياض بأن "وزارة الداخلية ليست هي من يصنع قرار منع الصحفي من الكتابة". ولكن يُنظر إلى الوزارة على أنها متحالفة مع القوى الدينية المتشددة ويعتقد على نطاق واسع أنها وراء الكثير من حالات منع الصحفيين. حيث تقوم قوات الأمن التابعة لها - والمعروفة باسم المباحث - بمراقبة التغطيات الصحفية وفرض رقابة شديدة على الكتاب في كل مدينة من المدن الرئيسية، على حد قول صحفيين. وذكر العديد من الصحفيين للجنة حماية الصحفيين بأن وزارة الداخلية نشطت بصورة خاصة في السنوات الثلاث الماضية حيث يقوم عمالها بإقناع عدد من الصحفيين بتوقيع تعهد سري خطي بالامتناع عن توجيه انتقادات معينة أو عن الكتابة إطلاقاً.

ويقول منصور النقيدان وهو متطرف ديني سابق تحول إلى منتقد للتعطيل يبلغ الخامسة والثلاثين من العمر ويكتب في صحيفة الرياض إنه استدعى إلى فندق خمس نجوم في الرياض لكي يتم استجوابه من قبل عملاء المخابرات بعد كتابته لمقالة رأي في صحيفة "نيويورك تايمز". وقالت المقالة التي نُشرت في تشرين أول/نوفمبر عام ٢٠٠٣ إن البلد "يعيق تقدمه تطرف إسلامي عميق الجذور في معظم المدارس والمساجد التي أصبحت تربة صالحة لتفريخ الإرهابيين" وإن الإرهاب سيستمر "طالما أنه مستوطن في مؤسساتنا التربوية والدينية". وقد اتصل به عملاء (الدولة) بعد أيام باعثين بالرسالة البليغة التي مفادها أن كتاباتها "أساءت للدولة". ثم تم اعتقاله مدة خمسة أيام من قبل المباحث وامتنع رؤساء التحرير في صحيفة الرياض عن نشر كتاباته لعدة أشهر.

إن العلاقة بين آل سعود ورجال الدين في البلاد مبنية على المقياضات والتوازن السياسي. ولكن خلال العقود الثلاثة الماضية منحت السلطات السعودية المؤسسة الدينية تأثيراً متزايداً كوسيلة لاسترضاء الإسلاميين المتشددين. وبالحال فإن أكثر الكتابات الصحفية السعودية جرأة ليست التي تنتقد السياسة أو العائلة المالكة بل تلك التي تنتقد القوة المتزايدة للممارسات الوهابية المحافظة التي يقول عنها الكتاب إنها تضغط النساء وتتمنى عدم التسامح الديني وتشجع الإرهاب.

ويظهر البحث الذي أجرته لجنة حماية الصحفيين أن رجال الدين المحافظين والنشطاء الإسلاميين واجهوا مثل هذا القيد بالهجوم على وسائل الإعلام هجوماً قاسياً في خطبهم وعلى الإنترنت، وكذلك عن طريق الضغط المتواصل على مديري الأخبار. وعندما تذهب التغطية الصحفية إلى ما هو أبعد من التروم، يصبحون عدائين في الضغط على رؤساء التحرير أو في حرض الحكومة على اتخاذ إجراءات صارمة.

ويرى أحد رجال الدين أن الصحافة تغرض على المجتمع السعودي رؤى غير مربح بها وأنه ينبغي ألا يُسمح لها بتخطي الخطوط القانونية والدينية المحددة تحديداً واضحاً. وقال رجل الدين البارز سعد البريك للجنة حماية الصحفيين إن "الصحفيين الليبراليين في هذا البلد ينشرون صورة خادعة بأنهم مضطهدين". وقال إن بعض الصحف تمارس "نوعاً من الطغيان" الخاص بها عن طريق الترويج لأراء تتناقض مع الدستور والقرآن والأعراف الإسلامية.

وقال البريك إن "على كل شخص أن يتذكر أن هناك خطاً بين ما يقوله الدستور والسلطات الدينية من جانب وبين القضايا الخاضعة للجدل العقلي من جانب آخر"، وقال "وهذا الخط ينبغي ألا يتم تجاوزه".



جمال خاشقجي: أيقون لآلامه التتار السلفي بالإنصاف

الداخلية ومسؤولين آخرين لخصوعهم لاحتجاجات القادة المتدينين بسهولة كبيرة.

ويقول القحطاني المحرر في موقع إيلاف إن "الحكومة تعمل على استرضاء المؤسسة الدينية" وإن "الحكومة تحتاج إلى استخدام تأثيرها لمواجهة المؤسسة الدينية من خلال التسخيليسم والمؤسسات الاجتماعية الأخرى. ...

لقد كان للمؤسسة الدينية الصوت الوحيد بشأن هذه القضايا طيلة القرون الماضية".

وعلى الرغم من الالتماء تقع على عاتق الحكومة السعودية والمؤسسة الدينية فيما يتعلق بالقيود على الصحافة إلا أن المشكلة تكمن في المهنة كذلك، حيث يقول سليمان الهتلان وهو كاتب زاوية سابق في صحيفة الوطن ورتب التحرير الحالي لصحيفة "فوربس أربيبا" بدبي إن "رؤساء التحرير جزء من المشكلة" وأنشأوا مدرسة صحافة لا تسمح بالنقد ويرسم الكتاب السعوديون صورة غير مائلة لكبار رؤساء التحرير في البلاد يصفونهم فيها بأنهم موالون للحكومة وأنهم احتفظوا بمناصبهم سنوات طويلة وإنه ليس لديهم استعداد لتعرض امتيازات مناصبهم للخطر بتحدى السلطة. كما أن رؤساء التحرير يسارعون إلى إيقاف الكتاب المنتقدين ووقف نشر المقالات المشاكسة.

وفي معرض إبرازهم لإخفاق الصحف اليومية الرئيسية في الارتقاء إلى مستوى إمكاناتها الكامنة يجري الكثير من الصحفيين المقارنات مع وسائل الإعلام السعودية الجديدة مثل صحيفة الوطن والصحف اليومية اللندنية المملوكة سعودياً كالحياة والشرق الأوسط والموقع الإخباري على الإنترنت إيلاف. فعن طريق التشديد على التغطيات الصحفية الشابة والمتبصرة تمكنت كل من هذه الصحف من توسيع حدود السورح به.

حتى المسؤولين الحكوميون ينتقدون الافتقار إلى الصرامة في صحافة التتار السائد. ويقول وزير الإعلام، إيهاد المدني، إن "بعض رؤساء التحرير يحتلون مناصبهم منذ فترة أطول من اللازم ولكننا لا نستطيع عمل شيء إزاء ذلك"، وقال "لو كان الأمر بيدي لقمع بتغييرهم غداً، فأنا أعتقد أن هذه الصحف بحاجة إلى دماء شابة".

وكان رؤساء تحرير كبريات الصحف في لقائهم مع لجنة حماية الصحفيين مراعين لرغبات المسؤولين الحكوميون وسارعوا إلى التقليل من شأن القيود. فقد رسم الجميع تقريبا صورة إيجابية للبيئة الصحفية في البلاد على الرغم من بعض الخلافات مع المؤسسة الدينية. إن قال تركي السديري رئيس تحرير صحيفة الرياض "لقد حدثت تغييرات كثيرة في الصحافة"، وقال "في السابق كان من الصعب الكتابة على الجامعات الدينية ولكننا الآن نكتب عنها".

إلا أن تركي السديري أكد على ضرورة احترام الصحافة للجنة المحافظة للبلد، وحذر من الحرية "ال مطلقة" وقال إن الحفاظ على الأمن والوحدة الوطنيتين يمثل المسؤولية الرئيسية للصحافة. وقال إن "الصحافة في المملكة تمس الكثير من الجوانب المهمة للمواطنين ولكن يتوجب علينا معالجتها بطريقة تعود بالنفع على المصالح العليا للمواطن والمؤسسات".

ويرأس تركي السديري هيئة الصحفيين السعوديين التي تم تشكيلها في شباط/فبراير ٢٠٠٣ بموافقة الحكومة. وكانت الهيئة المؤلفة من

وينوه الصحفيون إلى إغفال المتشددين في تصميمهم على حماية تلك الخطوط. فخلال معرض للكتاب عقد في الرياض في شباط/فبراير أوقع إسلاميون الفوضى في مناقشة عامة حول الرقابة كان يشارك فيها رئيس تحرير صحيفة الرياض تركي السديري وهو من كبار مؤيدي الحكومة والذي نشرت صحيفته انتقادات للمتطرفين الإسلاميين. وكان من بين المشاركين أيضاً وزير الإعلام السابق محمد عبدو يمانى وكثاب آخرون من منتقدي المتشددين الدينيين. وقام رجال من الحضور بالصراخ على المشاركين في الندوة واتهموهم بأنهم يحيدون عن الإسلام، وألحوا على أنه ستم محاكمتهم في المحاكم الدينية بسبب سياساتهم الليبرالية. وأحاط التشطاء بأعضاء الهيئة المشاركة وعاملوا أحد الصحفيين على الأقل بخشونة.

وقال جمال خاشقجي رئيس التحرير السابق للوطن إن الأمر شبهه بالماركثية في الخمسينيات "مشبهاً إياه بأجواء الحملة المضادة للشويعيين من قبل الساتور الأمريكي جوزف مكارثي ووضع الكتاب الأمريكيين على القائمة السوداء.

ويقول سلطان القحطاني - وهو محرر في الموقع الإخباري السعودي المشهور "إيلاف" ويقم في الرياض- إن رجال الدين السعوديين تعرضوا بالاستنكار لموقع إيلاف بالاسم في صلوات الجمعة كما أن المحافظين المتدينين أذانه في رسائل إلكترونية (إيميل). وقال القحطاني "نحن نطالب بزميد من الانفتاح في المجتمع، ونطالب بحقوق المرأة وبهاشم أكبر من حرية الصحافة. أما المتدينون فإنهم يحاولون العودة قروناً إلى الوراء، وهذا يغضبهم كثيراً".

في كانون أول/ديسمبر قام رقاء المواقع السعوديون بمنع الوصول إلى موقع إيلاف في المملكة بعد أن طبع الموقع (بطريق الصدفة حسب القحطاني) تعليقاً مرسل بالبريد الإلكتروني يشير إلى علاقات جنسية للنبى محمد. ويقول القحطاني "ولكن هذا ليس السبب الوحيد للاحقتهم لموقع إيلاف". وقال إن "الكثير من رجال الدين يرفعون شكوى إلى الملك ووزارة الإعلام بشأن موقع إيلاف".

وفي بعض الحالات تلقى الكتاب تهديدات بالقتل عبر الإنترنت معظمها مجهولة الاسم وتم إدراجها على مواقع إسلامية. يقول حمزة المزيني أستاذ اللغويات في جامعة الملك سعود والذي تلقى العديد من التهديدات بالقتل لانتقاده المتشددين المتدينين "ألقى مكالمات هاتفية وإهانات ولغة بذيئة". ويقول "إنهم لا يهاجمون قضية بل يهاجمونك شخصياً. وهذا يجعل الناس يفكرون مرتين وثلاثة قبل أن يكتبوا. إنهم قساة وعدمو المبدأ وقد يستخدمون لغة غير سائفة ضدك وضد عائلتك". وقد أغاضت كتابات حمزة المزيني المتطرفين كثيراً بحيث أنهم أقاموا عام ٢٠٠٥ قضية قانونية استئنائية ضد هذا الصحفي في المحكمة الشرعية الإسلامية التي ليس لديها سلطان قضائي رسمي على الشؤون الصحفية والتي يتم فيها إيقاع عقوبات قاسية من بينها الجلد. وقد تم تسجيل الدعوى من قبل أستاذ إسلامي يدعى عبدالله براك اتهم المزيني بالغف بعد أم تبادل الاثنان سلسلة من التعليقات في الصحف السعودية. وقد بدأت المجادلة عندما كتب المزيني مقالة في صحيفة الوطن تنتقد بعنف وجود الإسلاميين المتشددين في الجامعات السعودية الذين يحرمون الموسيقى والرقص وتعليم الإناث من قبل أساتذة ذكور.

وفي النهاية تمت إدانة حمزة المزيني وحكم عليه بمائة جلدة والحبس شهرين في السجن. وعندما قال القاضي بتحد إن قراره لن يتخذ قام القاضي على الفور بمضاعفة الحكم. وأبلغت مصادر لجنة حماية الصحفيين أن ذلك أثار سخطاً شديداً لدى (الملك) عبدالله، وكان قد أصدر من قبل مرسوماً بإيقاف الدعوى وإلغاء الحكم على المزيني وإسقاط أحكام عديدة أخرى مماثلة.

ويقول صحفيون إن تدخل الملك كان مهماً جداً ولكن الحكومة السعودية لا تتوسط نيابة عن الصحفيين ضد المؤسسة الدينية. وفي الوقت الذي يقر فيه الصحفيون الحاجة إلى الحكومة كي تقيم توازناً بين المحافظين المتدينين والليبراليين إلا أنهم يلقون بالالتماء على وزارة

رؤساء تحرير كبريات الصحف في المملكة غير فاعلة بصورة كاملة تقريباً، ففي لقائهما مع لجنة حماية الصحفيين أعلن رؤساء الهيئة باعتزاز أنهم لم يتلقوا ولا شكوى واحدة من الصحفيين السعوديين. وقال السديري عند سؤاله عما إذا كانت الهيئة ستحشد التأييد لزملاء تم منعهم من الكتابة من قبل الحكومة إنه ينبغي معالجة مثل هذه الأمور من قبل وزارة العمل.

لا يعرف معظم أعضاء الوسط الصحفي سوى القليل عن أجندة الهيئة، كما أنهم غير متفانين بأن تصبح يوماً قوة للتغيير. وحتى الوزير إباد المدني كان قاسياً في انتقاده لقيادة الهيئة، إذ قال "بقدر ما يعنيننا الأمر، فإنهم لم يفعلوا شيئاً". وأضاف، "إننا بانتظار أن يتحركوا وأن يقولوا نحن هنا، أو أن يفعلوا أي شيء".

عدا عن رؤساء التحرير، يقول الصحفيون إن الإعلام يعاني من غياب الحرفية ومن عجزه عن استقطاب أشخاص جديدي التدريب يرون في الصحافة مهنة نهائية. فغالباً ما يكون المحررون من المغتربين من مصر أو لبنان أو من شبه القارة الهندية وهم قد لا يدركون أهمية الخبر المحلي ولكن بوسعهم أن يكونوا بنفس قسوة رؤساء التحرير السعوديين بشأن منع نشر الموضوعات، حسب بعض الكتاب السعوديين. لقد عزز غياب التدريب المهني وكليات الصحافة مصحوباً بثقافة الرقابة الذاتية روح اللامبالاة عند الكثير من الصحفيين الشباب.

نظراً لتكون العربية السعودية أكبر منتج للنفط في العالم ولديها ٢٥ بالمئة من الاحتياطي المعروف من البترول ولكونها دولة مواجهة في المعركة ضد تنظيم القاعدة فإنها ستظل مركز الاهتمام الدولي لبعض الوقت. ويخشى المحللون أن يواجه هذا البلد -الذي يعاني من البطالة والتفاوت الاقتصادي وخطر الإرهاب والفساد ووجود التطرف الديني- سيعترض حالة هيجان سياسي ما لم يسمح لمواطنيه بدور أكبر في كيفية حكم البلد.

لقد تحدث الملك عبدالله - وهو الحاكم الفعلي خلال السنوات العشر الماضية والذي تبوأ العرش بعد وفاة الملك الراحل فهد بن عبد العزيز

العام الماضي - عن الحاجة إلى إصلاح سياسي واجتماعي "تدريجي". وفي العام الماضي اتسخت السعودية خطوات صغيرة لفتح نظامها السياسي من قبيل إجراء الانتخابات البلدية الأولى في البلاد.

إن طريق الإصلاح السطوئيل محفوف بالتحديات: إن لدى أفراد العائلة المالكة آراء مختلفة بشأن



الحاجة إلى التغيير. والمحافظون المتدينون كان لهم خلال العقود الأخيرة على الأقل اليد العليا على الإصلاحيين الليبراليين. وقد أرسلت الحكومة عام ٢٠٠٦ بالفعل رسائل مختلطة. فبعض كتاب الأعمدة الذين كانوا متنوعين من الكتابة ذات يوم ظهوراً من جديد على صفحات الصحف في الوقت الذي أغلقت فيه الحكومة موقعين إخباريين على الإنترنت واعتقلت رباح القويهي الكاتب في صحيفة "شمس" بسبب "الإساءة للمعتقدات الإسلامية".

ويقول الصحفيون من أصحاب العقلية الإصلاحية إنه يجب أن يكون التغيير أسرع وأكثر جوهرية وأن يكون تغييراً دائماً. ويقولون إن التقدم الحقيقي يتطلب تعزيز قوة وسائل الإعلام بحيث تكون بمثابة منبر

للمناقش الحر والمفتوح حول القضايا الهامة التي تواجهها المملكة السعودية. وقال الكاتب السعودي محمد محفوظ خلال تجمع في إحدى الديوانيات بمدينة القطيف بالمنطقة الشرقية، إن "بلدنا يواجه اليوم تحديات داخلية وخارجية يتوجب علينا التغلب عليها ولا فستكون هناك موجة جديدة من العنف"، وقال إن "أول أبواب الإصلاح هو الصحافة المفتوحة".

توصيات

لجنة حماية الصحفيين تدعو حكومة المملكة العربية السعودية لتنفيذ التوصيات التالية الهادفة إلى مواءمة الممارسات المتعلقة بحرية الصحافة في البلاد مع المعايير الدولية:

• يجب التصريح علناً بأن الحكومة السعودية ملتزمة بموجب الأعراف الدولية بحرية التعبير، بأن تضمن حرية وسائل الإعلام والتعددية، بما في ذلك نشر آراء وجهات نظر متنوعة تتضمن تلك التي تنتقد سياسات الحكومة.

• تشجيع الصحفيين على القيام بتحقيقات صحفية مستقلة (بما في ذلك التغطية الإخبارية الناقدة لأسرة المالكة، والحكومة، والمؤسسة الدينية)، وذلك من خلال إصدار ضمانات صريحة بأن السلطات لن تقوم بمعاقبة الصحفيين، بصفة مباشرة أو غير مباشرة، بسبب قيامهم بنشاطات مهنية كهذه.

• إنهاء جميع أشكال التدخل الرسمي في العمل اليومي للصحف. وإلغاء كافة الأوامر التي تحظر نشر كتابات الصحفيين الناقدين. والتوقف عن تهديد الصحفيين وسجنهم بسبب كتاباتهم.

• تشجيع الاستقلال والتنوع في الصحافة المحلية. وإنهاء ممارسة الموافقة على تعيين رؤساء التحرير. وتيسير عملية الحصول على الترخيص اللازم لإصدار الصحف لجميع المواطنين، بصرف النظر ما إذا كانوا يتمتعون بدعم الأسرة المالكة أو الحكومة. أم لا.

• القيام بخطوات فورية لخصخصة وسائل البث الإعلامي، بقصد تشجيع الأخبار والآراء المستقلة في المحطات الإذاعية والتلفزيونية السعودية، بما في ذلك الآراء الناقدة للحكومة وسياساتها.

• إلغاء الرقابة على مواقع الإنترنت الإخبارية.

• بسبب الدور الفريد الذي يؤديه رؤساء التحرير السعوديون، تطالب لجنة

حماية الصحفيين من كبار رؤساء التحرير بتنفيذ التوصيات التالية:

• تشجيع الصحفيين والكتاب على إجراء تغطية إخبارية مستقلة وكتابة

مقالات الرأي بحرية، بما في ذلك التقارير الناقدة للحكومة.

• إلغاء العقوبات التأديبية، والفصل من العمل، والعقوبات الأخرى التي

تفرض على الصحفيين بسبب عملهم النقدي.

• لجنة حماية الصحفيين تحت هيئة الصحفيين السعودية على تطبيق

الخطوات التالية:

• تأسيس لجنة دائمة تنشط في توثيق انتهاكات حرية وسائل الإعلام السعودية والإبلاغ عنها. يجب أن تتضمن هذه الانتهاكات حالات الصحفيين الذين يتعرضوا للسجن، أو الفصل من العمل، أو المنع من تنفيذ مهامهم المهنية بسبب كتاباتهم.

• تأسيس آلية لتسكين الصحفيين من رفع شكاوى إلى اللجنة، بحيث تقوم

هيئة الصحفيين بنشاطات نيابة عنهم والدفاع عن مصالحهم وحقوقهم

بصفة فاعلة.

• أعد التقرير جويل كمبانا، وهو منسق برامج متقدم مسؤول عن قسم الشرق الأوسط وشمال إفريقيا في لجنة حماية الصحفيين، وقد قام بزيارتين للمملكة أجرى خلالها تحقيقات معمقة حيث قابل ما يزيد عن ٨٠ شخصاً من الصحفيين والكتاب والمحررين في الرياض وجدة والظهران والدمام والقطيف، إضافة إلى مقابلات مع مسؤولين رسميين من وزارتي الداخلية والإعلام.

صرخات ألم هل يسمعها آل سعود وواهيايوهم؟

أوقفوا العبث الوهابي بتراث المسلمين في الحجاز

الأثار الإسلامية والأوثان؟

عبد الله الجفري

أثاري - بحق - ما كتبه الأستاذ الدكتور زهير كتيبسي في «اتفاقه مع الذات» عموده

اليومي بصحيفة «السندوة» عن «إجراء» بادر به مدير عام فرع هيئة الأمر

بالمعروف والنهي عن المنكر بمنطقة مكة المكرمة، الذي «وجه» فيه أمانة العاصمة المقدسة

بضرورة: (إزالة السيراميك في مقبرة المعلاة مقابل قبر أم المؤمنين السيدة خديجة رضي الله عنها، ووصف القبر بأنه «منسوب» إلى السيدة في تشكيك منه، وأضاف: إن هذا العمل - وضع السيراميك - يفضي على المقبرة قدسية تجر إلى البدع والشرك والتوسل بالأموات مما هو «ملاحظ» كما قال من البعض طيلة العام وفي الحج!!

بخ.. يخ لهذا الشيخ الذي اتهم أهل مكة الآن بعبادة القبور، واتباع البدع والشرك.. وشك في القبر «المنسوب» حسب رأيه لأم المؤمنين!! ويعتد.. إلى متى تدور في هذه الحلقة المفرغة، وأخطار عديدة تحيط بالمسلمين من كل جانب، فيتكاثر أعداء الإسلام، وبيننا المغالون، والمتجشون، والمشككون في إسلام أهل مكة المكرمة؟!

المطلوب من علماء مكة المكرمة وأركان أسرتها العريقة: أن يتصدوا لمثل هذا الابتلاء الذي يستهدف العبث بآثار مكة المكرمة الإسلامية، كأن لم يكفهم ما هدم وطمر!

والسؤال: هل ما يقوم به هؤلاء من غلاة في إصدار أحكامهم، وفي تفسير التشريع، وفي اتهام الناس بـ «قلة عقلم» إلى درجة عبادة القبور - الأحجار - هو ضرب من المزايدة، أو وضع العالَم الإسلامي في دائرة الشك في تضحية الديني إلى درجة اتهام المسلمين بعبادة الأحجار، وكان في هذه التهم الجراف: ضرباً مما يسمونها: «شيقونية» لدى الأيديولوجيين؟!



عبد الله الجفري

أليس لدى هؤلاء ذريعة لهدم ومحو آثار الإسلام في مكة المكرمة والمدينة المنورة سوى تهمة: عبادة الأحجار، حتى فقدنا: أهم وأكثر آثار الإسلام الأساسية؟

عكاظ - ٢٠٠٦/٥/١٠

إلى متى يطمسون آثارنا؟

عمرو محمد الفيصل

.. الأخوة البديون فرشوا لنا السجاد

الأحمر، وبالفوا في آيات التكريم والترحيب، وجالوا بنا في مدينتهم وضواحيها المتاخمة للبحر لكي نأخذ فكرة واقية عن المدينة وما حولها. كما أنهم شرحوا لنا



عمرو محمد الفيصل

على أرض الواقع معركة بدر حتى كدنا نرى الجيشين وهما يتقاتلان أمامنا. على كل حال فأنا أنصحكم أيها الأخوة والأخوات أن تزوروا بدرًا لكي تعيشوا يوماً من أهم أيام التاريخ الإسلامي. لكن هناك مشكلة حيث أنكم لن تتمكنوا من زيارة بدر بسهولة. ذلك لأنه لا توجد أي لافتات توجه الزائر إلى بدر. فلا لوحة ولا إشارة طيلة الطريق تدلكم إلى بدر!

(الناصفة) وهي قرية صغيرة تقطنها ناقتان وعنزرة، لها إشارات واللوحات طول الطريق، أما بدر فهمس!

الأمر يمكن أن يفسر تفسيراً بريئاً لهذا التجاهل الذي يثير الريبة لولا شكوى أهل بدر من هذه المشكلة للجهات المعنية في وزارة النقل وعلى مدى سنوات طويلة دون جدوى. الأمر إذاً أكبر من مجرد سهو أو خطأ. وهذا يتضح جلياً إذا أخذنا بعين الاعتبار الجهود التي تقوم بها بعض الجهات المتطوعة لطمس كل الآثار التاريخية للرسول صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام في بلدنا الحبيب.

ففي بدر نفسها تم هدم سور كان يحيط بشهداء بدر حتى تضاعف معالمه، ونسي الناس

أين دفن الصحابة الذين استشهدوا في تلك الموقعة. هذا فضلاً عن آثار التخريب الذي امتد إلى مسجد العريش التاريخي والتي يمكن مشاهدتها على مدخل المسجد.

صاحقتنا تعج بأخبار هؤلاء الذين أخذوا عهداً على أنفسهم لمحو كل أثر لنبيينا عليه الصلاة والسلام وصحابته الكرام بحجة محاربة البدعة، فقبور صحابة تنبش، ومساجد تاريخية تهدم، وحتى غار حراء لم يسلم من هؤلاء.

إلى متى ستستمر هذه المواجهة مع ذاكرتنا البتائية والجغرافية؟

وعلى كل حال، في السابع عشر من رمضان القادم (إن الله أحيائي) سأكون في بدر مع أصحابي البديين وغيرهم لإحياء ذكرى هذه الموقعة التاريخية وسيرة نبينا الحبيب.

صحيفة المدينة ٢٠٠٦/٣/٥

**هل هدم بيت الرسول الأعظم
وتحويله إلى مرافق عامة وحررق
قبر أمه أقل إهانة له من الرسوم
الكاريكاتيرية؟**

د. علي الجواد

لقد قامت الدنيا وقعدت عندما تجاوزت صحيفة دنماركية على شخص الرسول الأعظم (ص) برسوم صورته بالأرهابي وغلبي العالم الإسلامي لما حصل، واحرقنا سفارات وأزهقت أرواح كثيرة كردة فعل لما حصل. ولم تتهاون الصحف العربية والإسلامية وفصائليتها بصب الزيت على النار ولم نهضوا حتى هذه الساعة.

إهانة أخرى نالت من الرسول الأعظم وشملت أصحابه وأرحامه وآل بيته ولم تتجرأ أي من هذه الصحف والفصائليات على ذكرها باستثناء صحيفة القدس العربي الغراء التي ذكرت ما يحصل من إهانة لأنار نبينا العظيم في مكة والمدينة. ما يؤلم حقاً أن بيت الرسول الأعظم وزوجته خديجة، هذا البيت الذي نزل فيه وحى النبوة أكثر من مرة تم هدمه وتحويله إلى مراحيض عامة. كما تم هدم وحررق قبر أم الرسول الأعظم السيدة آمنه بنت وهب والذي تم

اكتشافه عام ١٩٩٨ وبالعزم من معارضة الكثير من المؤسسات والهيئات الإسلامية والأثرية ومطالبة السلطات السعودية للعدول عن ذلك دون جدوى.

كما ذكر الكاتب دانيال هاوندي في الإندبنت كيف هدت الجرافات جوامع وبيوت الخلفاء الراشدين الأربعة وجامع علي العريضي ومقابر الصحابة في مكة ومقبرة البقيع في المدينة. وذكر الكاتب أيضا أن السلطات الدينية تنوي أيضا ردم غار حراء وتحويل مكتبة مكة الأثرية إلى موقف عام للسيارات.

لم تتحرك صحفنا العربية ولا فضائياتنا التي تملأ السماء ضجيجا بدفاعا عن الحق والحقوق للرد على هذه الاهانة التي شملت الرسول وفكر الرسول وآل وأصحاب الرسول! لقد قاطعنا الجبهة الدنماركية كرد فعل على الإهانة، فهل لدى صحافتنا العربية وفضائياتنا قرار بأن تقاطع دولارات البترول وتنتقد ما يجري في مكة والمدينة؟

إن تراننا الاسلامي ليس ملكا أو حكرا لآل فلان أو آل علان، ولا يمكن لأي مذهب أو توجه ديني أن يأتي بعد ١٤٠٠ عام ويقر ما اذا كان الاحتفاظ بآثار النبوة بدعة أو وثنية وأن وجود مكة والمدينة في المملكة لا يعطي الحق لآل سعود وأثريانهم ومن دار في هوام أن يتناولوا على الرسول والصحابة والاسلام ويصحو ذكهم.

القدس العربي ٢٠٠٦/٤/٢٩

هدم الآثار الإسلامية إرهاب فكري

عمرو محمد الفيصل

إن خيار المحافظة على الآثار الإسلامية الموجودة في بلدنا الحبيب أو هدمها وإزالتها بالكلية، خوفا من افتتان المسلمين بها وفساد عقيدتهم، أمر خلافي لم تجع الأمة عليه حتى الآن. بل إن الأمر موضع خلاف حتى بين المسلمين داخل بلدنا، وحيث الأمر كذلك فغي رأيي لا يجوز التصرف بهدم وإزالة تلك المعالم حتى يتم نوع من الإجماع في الإهاب على هذا الموضوع خاصة أنه ينبغي علينا ألا ننسى أن هذه الآثار والمعالم ليست ملكنا وحدنا نتصرف بها كيفما شئنا وإنما هي عهدة وأمانة في أعناقنا وملك كل الأمة الإسلامية والتي تشكل نحن جزءا منها.

لأبد، في رأيي، من استصدار فتوى على مستوى مجمع الفقه الإسلامي أو منظمة المؤتمر الإسلامي حول هدم وإزالة الآثار الإسلامية سواء بالملكية أو غيرها وخاصة التي تقع في مدينتي مكة والمدينة ولا بأس بعد ذلك في أن تمتد المعاول لتلك الآثار بالهدم كما يريد بعضنا. ولكن ولحين صدور مثل هذه الفتوى لأبد لنا أن نكف من التصرفات الأحادية الجانب والتي قد

يفسرها بعض الجهلاء بأنها تنم عن عداوة للنبي صلى الله عليه وسلم وصحابته الكرام ومحاولة فرض رأي فقهي خاص على بقية أمة محمد.

هذا بالمناسبة اتهام قديم وجه لنا أكثر من مرة... المشكلة هي تصرفات بعض المتنطعين لدينا التي تدعم مثل هذه التهمة وتعطي أعداءنا الذخيرة الحية التي بهاجموننا بها. هذا فضلا عن اللغط الذي تثيره مثل هذه التصرفات. أن نظل كلنا أسرى لرأي فقهي يمثل قلة في الأمة الإسلامية الواسعة وحتى منا نحن أمر عجيب وغريب ويثير كثيرا من التساؤلات كما أنه لا يقوتنا هنا تذكيركم أيها الأخوة والأخوات أن الأمر قد يبدأ بهدم مسجد أو إزالة قبر ولكنه سرعان ما يمكن أن يتحول إلى قتل إنسان أو جماعة لا تتفق مع رأي فقهي بعينه.

هذا الموضوع ليس ضربا من خيالي أو زعما فارغا فيها هم قوات الأمن عندنا في معارك شبه يومية مع جماعات تريد فرض رأيها علينا بقوة السلاح إن لزم الأمر ولا تردد ولو للحظة في إزهاق أرواح الأبرياء في سعيهم لتحقيق أهدافهم.

إن الاعتداء على آثار الأمة التاريخية ضرب من العنف الفكري الذي لا يختلف كثيرا عن العنف الجسدي الذي تمارسه تلك الجماعات الإرهابية علينا فهو إرهاب فكري لا يقل في خطورته وضرره عن الإرهاب المسلح.

صحيفة المدينة ٢٠٠٦/٤/٣٠

أيتها المؤسسة الدينية..

نظري حولك!

هاني نقشبندي

لنقل ان أحدنا مخطئ: الاسلام، أو المسلمون، أو المؤسسة الدينية.

اقول ذلك لأني بثأجد نفورا عالميا كبيرا من الاسلام، حتى من المسلمين انفسهم.

هل هو سوء فهم للإسلام؟ ربما. هل هو سوء فهم للمسلمين؟ ايضا ربما.

لكن لا الاسلام، ولا المسلمين ملام بالدرجة الاولى، بل هي المؤسسة الدينية.

اقصد بالمؤسسة الدينية: رجال الدين والهيئات الدينية الرسمية، التي تصدر الفتاوى، وترسم طريق حياتنا وتضع كتب مدارسنا، وتحدد حتى ما نلبس ولا نلبس، ومن الكافر ومن المؤمن.

كان الدرس الاول الذي عملتنا اياه هذه المؤسسة ان الآخرين كفارا يريدون تدميرنا.

ثم. وعندما كبرنا، وجدنا اننا نحن المسكونون بالرغبة في تدمير الآخر أكثر مما هي رغبة الآخر في تدميرنا.

كان الدرس الاول خاطئا اذا. ثم كان الدرس الثاني بالمثل، فالثالث.

فجأة وجدنا العالم يتقدم، والنظرة للاسلام

تتأخر.

والمؤسسة الدينية مربوطة بحبال طول الواحد منها أكثر من ألف عام.

والمؤسسة الدينية لا تعترف بشيخوختها التي ترفض ان تتمتج بدماء شابة هي في حاجة لها.

هي لا تعلم ما يدور في الشارع من وراء قلاعها التي لا تحمل سوى نافذة ضيقة ترى منها العالم الخارجي.

هي لا تعلم شيئا عن تطور العلم، من الفلك الى المنطق، ورجالها لم يقرأوا يوما عن الفلسفة والتاريخ.

كل ما يعرفونه هو ابن تيمية وابن القيم وبخاري ومسلم.

كيف لأعضاء هذه المؤسسة ان يرسموا طريقا عصريا وقد تراكت عليهم أغيرة التاريخ؟

كنا نقول ان الاسلام يتميز عن الاديان الاخرى باللاواسطة بين الانسان والله.

لكننا لم ندرك سوى الآن ان مؤسستنا الدينية اصبحت هي الواسطة بيننا وبين الله.

لا بأس لو كانت هذه المؤسسة أكثر استنارة وتطورا، لكن ان تكون بعيدة عن علوم الدنيا وتطورات الحياة، فلسنا في حاجة لها. فكل من يعرف كيف يصلي ويصوم دون شيخ أو مؤسسة دينية لم تقح ابوابها العتيقة لشمس المعرفة، منذ مئات السنين.

عندما انظر الى ما يحدث في العراق، وأتذكر ما حدث في افغانستان، استطيع ان ارى حجم الدمار الذي خلفته المؤسسة الدينية في مجتمعنا.

بعد ان توقفت ساعة الزمن بقرب سريها.

فهي في افغانستان لم تبين الانسان العصري، بل كبيلته يفتاوى أثرية، وفرضت عليه حتى طريقة صنع الخبز التي كانت ايام الصحابة.

وبالمثل العراق، عندما اعلنت المؤسسة الدينية انها ممثل الله على الارض، فأفقت بتحريم هذا وسفك دم ذاك، فكانت النتيجة الف قتيل، ثم ثلاثة آلاف قتيل، ثم عشرة.

ان شاءت المؤسسة الدينية ان تحظى بمكانة مرموقة، فعليها ان تنفض عن اكتافها غبار الزمن، وان تنظر حولها، وتعيد فتح كتبها القديمة، فتأخذ بأحسن ما فيها، وتترك الباقي في سياته الأثري.

على المؤسسة الدينية ان تقر الواقع، وتعترف بأنها تأخرت عن اللحاق بركب الحضارة، وبأنها اخطأت، وبأن الناس باتوا اقرب الى الاحاد منهم الى الايمان بسبب تعلقها اللا معقول بالماضي.

كلنا مؤمن بالله بلا شيخ أو قسيس او كاهن. وبلا مؤسسة دينية.

لكننا، رغم ذلك، سنقف معها ان طورت نفسها، وتخلت عن ثوبها القديم المهترئ، ولبست ثوبا جديدا وعصريا يعيد اليها جمالها، وقيمتها!

إيلاف ٢٠٠٦/٥/١١

الصوفيون في الحجاز



عام ٢٠٠١، إذ من أصل ١٩ مختطفاً كان هناك ١٥ سعودياً، الأمر الذي أدى إلى مراقبة مذهب الوهابيين، مذهب السعودية الرسمي، من داخل وخارج البلاد، وبالتالي استفاد الصوفيون من هذا التحول في المملكة ليجدوا لأنفسهم مكاناً على خارطة المذهبية في المملكة.

وعن ذلك قال (المعلم الصوفي) سيد حبيب عدنان ٣٣ عاماً، لصحيفة واشنطن بوست الأميركية: (إن هذا من حسنات ١١ أيلول، حيث لجمت بعض ممارسات الوهابيين لناحية التكفير وطرد كل من هو خارج ملتهم... أدركت السلطات السعودية أن فرض معتقد ديني واحد على الجميع لم يكن

رجل الأعمال الحجازي واصف القبلي متهمًا: تمت ترقيتنا من كفار إلى جهلة يمارسون شعائر الدين بشكل خاطئ!

بالفكرة (الجيدة).

عندما انتقل عدنان إلى السعودية قادماً من اليمن قبل ٤ سنوات كانت التجمعات الصوفية سرية في أغلب الأحيان وتقام في البساتين خارج المدينة أو في طوابق تحت الأرض وبدون مكبرات صوت خوفاً من لفت الأنظار... وقال عدنان (لم يكن باستطاعتي أن ألبس عمامتي أو عباءتي وإلا فكنّت سأصنّف كـ(صوفي) ما كان يعتبر في حينه شيء خطير وممنوع... حتى الكلمة كان محظوراً لفظها... كأنك تتحدث عن مخدرات!!).

يقول صوفي سعودي إنهم ليسوا طائفة أو يتبعون ديناً آخر بل يعيشون

نشر موقع العربية على شبكة الانترنت في الرابع من مايو مقالاً للكاتب بلقيس دارغوث تحت عنوان (الصوفيون يخرجون إلى الضوء في السعودية)، تحدثت في عن أجواء الانفتاح الديني الجديدة في السعودية، والتي سمحت للمدارس الفكرية المتعددة بالانبعث مجدداً، ومن بينها المدرسة الصوفية السائدة في الحجاز. يتناول المقال موضوعاً يقترب من تقارير تتناول جماعة لم تجد مساحة حرية كافية تسمح لها بممارسة شعائرها الدينية دونما احتياطات وحذر، ولكن يبقى للمقال أهمية خاصة كونه يعكس جانباً من الشعائر الدينية وأحيائها في منطقة الحجاز، وبخاصة إحياء المولد النبوي الشريف. وذكرت الكاتبة في مقالها:

خيم الصمت على الحشد حين التقط شاب يجلس القرقصاء الميكروفون وغنى من دون عزف وموسيقى، قصيدة حول النبي محمد. ويعيون مغلفة وعمامة بيضاء ويرتقالية أشد بحماسة هادئة: كم ابتهج العالم وازدادت السماء نوراً... يوم ولد النبي محمد. الرجال التي حضروا المولد جلسوا على البسط الملونة مع هزة لطيفة إلى الأمام والخلف، فيما وزعت علب المآمر على النساء اللواتي كنّ يبكين وهنّ يشاهدن المنشد من على شاشة عرض كبيرة في الطابق العلوي. ويشكل المولد، الذي تعودت قبايله لقرون خلت، ركناً أساسياً بل الأكثر روحية لدى الصوفيين، وحتى فترة قريبة كان المولد يعتبر بدعة وضلالة في السعودية وممنوع في المملكة من قبل التيار الوهابي تحديداً.

حلقة تعبدية صوفية

إلا أن الانفتاح والتسامح الذي تشهده المملكة في الآونة الأخيرة جعل الصوفيين يخرجون إلى الضوء لممارسة شعائريهم وطقوسهم بحرية وبالعلن. ويرجع بعض المحللين الصوفيين التغييرات والتطورات الحاصلة في المملكة إلى أحداث ١١ أيلول

حياة تتمحور حول مفهوم الإسلام عن الإحسان وفق الحديث النبوي الذي يقول أن عبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك... كما يتبعون قاعدة أخرى تؤمن بقوة بركة النبي وآله وصحبه.

وساد الفكر الصوفي سابقاً في الحجاز، المنطقة الغربية من المملكة السعودية، وحين تولى آل سعود مقاليد الحكم سيطروا على الحجاز ومنع الوهابيون الموالد على أنها بدع، كما حطموا أضرحة السيدة خديجة زوجة الرسول وابنته فاطمة وأضرحة بعض الصحابة خوفاً أن تؤدي إلى شكل من أشكال (عبادة الأصنام والإشراك بالله).

ومنح الوهابيون إدارة الشؤون الدينية في المملكة بعدما ساعدوا آل سعود في السيطرة على مناطق متعددة لتصبح المملكة العربية السعودية عام ١٩٣٢.

واشتدت وتيرة كبت الصوفيين بالإضافة إلى آخرين بعدما سيطر الوهابيون مسلحون على مسجد مكة المكرمة عام ١٩٧٩ مطالبين بتطبيق قواعد إسلامية أكثر تشدداً في البلاد. وخشية تخامي حركة واسعة ومناقصتهم على الحكم، قمعت السلطات السعودية في حينها محاولة الوهابيين، إلا أنها سمحت لهم بالتحكم بزماء بعض الأمور.

وبعد ذلك بفترة قصيرة، أصدر رجال الدين فتوى كفروا بموجهها محمد علاوي المالكي، الزعيم الروحي للصوفيين آنذاك.



الشيخ سلمان العودة في محضر المولد النبوي مع السيد عبد الله قدق

الصوفية و كان كتابه (إحياء علوم الدين) محاولة لتأسيس العلوم الشرعية بصياغة صوفية. تلاه إعتماد الكثير من الفقهاء أبرزهم عبد القادر الجيلاني وأبو الحسن الشاذلي للصوفية كطريقة للتربية الإيمانية. ويبدو أن الجيلاني وأبو الحسن الشاذلي وتلاميذهما الذين انتشروا في كافة بقاع المشرق والمغرب العربي عادوا بالتصوف إلى الجذور الإسلامية بالتركيز مرة أخرى على تعليم القرآن والحديث مقتديين بأشخاص مثل الحارث المحاسبي. وينسب بعض المؤرخين لهذه المدارس الصوفية المنتشرة دوراً كبيراً في تأسيس الجيش الذي ساند صلاح الدين في حربه ضد الصليبيين.

أهم الطرق الصوفية

- ١- الطريقة الجعفرية وتنسب لسيد الشيوخ صالح الجعفري الحسيني شيخ الأزهر الشريف.
- ٢- الطريقة الأحمدية الإدريسية: طريقة سيدي أحمد بن إدريس.
- ٣- الطريقة الرفاعية: والتي تنسب إلى الشيخ أحمد الرفاعي.
- ٤- الطريقة القادرية: وتنسب إلى الشيخ عبد القادر الجيلاني.
- ٥- الطريقة الشاذلية: وتنسب إلى الشيخ أبو الحسن الشاذلي.
- ٦- الطريقة التيجانية: وتنسب إلى أحمد التجاني.
- ٧- الطريقة العلية القادرية الكسنزانية: وتنسب إلى السادة الشيخ عبد الكريم شاه الكسنزان والشيخ عبد القادر المهاجر والسلطان حسين الكسنزان والشيخ عبد الكريم وشيخها الحاضر الشيخ محمد الكسنزان.

أساليب العبادة، إلا أن هذا دليل على أن الناس تفكر وهذا دليل صحة. لكن علينا أن نركز على ما يجمعنا سوية.. حب الله والنبوي، علينا أن نستغل ما هو مشترك بيننا).

نبذة تاريخية

ظهرت مدرستان رئيسيتان في نشأة الصوفييين.. مدرسة يمثلها أئمة من أهل السنة تميل إلى تفضيل نصوص الترهيب والترغيب وتحض على الزهد في الدنيا (يمثله الحسن البصري والحارث المحاسبي

أدركت السلطات السعودية أن

فرض معتقد ديني واحد على

الجميع لم يكن بالفكرة الجيدة

وكانت ١١ سبتمبر منتهأ

لخطورة الواحدة

رضي الله عنهم). ومدرسة الكوفة ذو توجه فكري بجنود عرفانية. أهم أشخاصه جابر بن حيان وأبوهاشم الصوفي وعبدك الصوفي. تعتبر المصادر أن أول من بدأ بتأسيس التصوف ضمن مدرسة الزهد الإسلامي هو الجنيد أبو القاسم بن محمد توفي ٢٩٧ هجري الذي كانت له آراء خاصة في التوحيد والنفس. ثم ظهر في ما بعد الحلاج. شهدت الصوفية بعد ذلك قفزة جديدة بالتحول الجذري عند الإمام الغزالي الذي انقلب من مدرسة المتكلمين إلى المدرسة

ومنع المالكي من إعطاء دروس في الجامع الكبير حيث علم كل من أبيه وجده، كما تم استجوابه من قبل المرجعيات الدينية ووزارة الداخلية. وبعد محاولة هجوم عليه في أحد المساجد، صدر قرار بأن يصلي تحت حراسة مسلحة.

وفي حملة دعت إلى إيقاف الصوفييين قبل أن يتناموا، هوجمت تجمعاتهم وألقي القبض عليهم. إلا أن الأحوال تغيرت في السعودية عام ٢٠٠٣ بإيعاز من ولي العهد حينها والملك حاليا عبد الله بن عبد العزيز، الذي ترأس سلسلة اجتماعات للاعتراف بطوائف البلاد الأخرى والمدارس الفكرية المتعددة في المملكة، وكان المالكي أحد ضيوف الملك.

وعندما توفي المالكي في العام الذي تلى، كان الملك عبد الله على رأس وفد من الوزراء والأمراء لحضور الجنازة... الأمر الذي كان بمثابة اعتراف كامل وشامل بالصوفييين. (تمت ترقيتنا من كفار إلى جهة يمارسون شعائر الدين بشكل خاطئ) قال واصف القبلي، رجل أعمال ٥٩ عاماً.

ورغم الأجواء المشاعة بالاعتراف بهم، إلا أن شكاوى بعض الصوفييين كشفت أن الوهابيين ما زالوا يحطمون أضرحة أماكنهم المقدسة ويهاجمون تجمعاتهم.

وقد أقام الصوفييون تجمعا الشهر الماضي لمناسبة ذكرى المولد النبوي حيث احتشد أكثر من ١٠٠٠ شخص. وفيما خصصت زاوية لسبع أشرطة واقراص مغطاة للترويج للفكر الصوفي، تحدث عدنان بالإضافة إلى ٤ آخرين إلى الحشد متسانلا عن أسباب مهاجمة تجمعاتهم في الوقت الذي يتجمع فيه الآلاف لحضور مباراة كرة قدم ولاء للفريق الذي يدعمون.. (أما نحن فمضطرون دائما لتفسير ولاءنا للنبوي).

محمد، طالب جامعي يتخصص في قسم الاقتصاد قال إنه وعدا من الشباب السعوديين لغتهم (مفهوم التركيز على رب العالمين). وقال شاب آخر (لنكون صوفيا عليك أن تصفي قلبك من كل شيء سوى الله)، وأضاف (الإسلام الذي تعلمناه هو جسد بلا روح.. الصوفية هي الروح.. هي ليست ديناً بديلاً وبإمكانها أن تحتوي كل المسلمين).

وكان قبول الداعية السعودي سلمان العودة دعوة عدنان لحضور درس الأسبوع الماضي إشارة واضحة على المصالحة مع الصوفييين

وقال عدنان الذي كان يجلس إلى جانب العودة (صحيح هناك اختلاف في

بئر زمزم ..

أسرار نبعه الغامض وفيضانه المستمر

لا يزال بئر زمزم بنبعه الغياض يبعث على الدهشة والسؤال حول سر احتفاظه على نقائه وتقاوته فضلاً عن أسرار الأخرى. كتب ويبحث كثيرون عن هذا البئر المبارك، وجدير بنا أن ننقل شذرات مما كتب عنه إحياءاً لتراثنا المقدس، مورد فخر المسلمين والانسانية بأسرها. وكان فراج اسماعيل وحنان الزير قد أعدا تقريراً حول البئر جاء فيه:

في متبعه الأساسي سر غامض يعتبره علماء الجيولوجيا كنزاً كبيراً ربما يستحيل كشف رموزه إلى أن تقوم الساعة. ما من ماء يصل إلى هذا النبع حتى يكتسب خواص ماء زمزم، نقاءً وطهارته. هذه النتيجة ليست نظرية أو غيبية أو منقولة من بطون الكتب القديمة، لكنها خلاصة أبحاث علمية شملت البئر وماءه ودرجة نقائه، وشملت مياه آبار أخرى قريبة جداً منه، وجد أنها لا تتمتع بنفس الخواص.

يفيض الماء منه منذ آلاف السنين دون أن يجف البئر أو ينقص حجم المياه فيه، وكانت مفاجأة مذهلة للعلماء أثناء توسعة الحرم المكي وتشغيل مضخات ضخمة لشطف المياه من بئر زمزم حتى يمكن وضع الأساسات، أن غزارة المياه المسحوبة قابلها فيضان مستمر في الماء، يغور ويمور كأنه أمواج البحر.

فإذا كان العلم يقول هذا ويتعجب منه، فإن بعض المنقطعين للعبادة في الحرم المكي والعاكفين يروون أسراراً لا يجدون لها تفسيراً، فيكتفون بإعجابهم بها من الغيبيات التي توجب الاستنكار أو الدهشة، فماء زمزم الذي يشربونه في انقطاعهم للعبادة تتغير خواصه فيصبح كأنه لبن أو عسل مصفى.

مكنوز أسرار لا تستوعبه العقول

ويقول الكاتب السعودي عمر المضواحي المهتم بالكتابة عن الأماكن المقدسة إن هذا البئر هو أقدس آبار المياه عند المسلمين،

وليس هناك شراب على وجه الأرض يفوق مكانة ماء زمزم عندهم. ويحملون لهذا الماء ذي الطعم الفريد، قدسية خاصة، ويؤمنون بأنه مكنوز بأسرار لا قبل للعقل البشري في استيعابها، أو لا يعرفون تفسيراً لتغير خواصه ومنافعه وفق حالة شاربهم ورجبته. وهو في لغة (العارفين) بريد الأمنيات المحققة، ولا يخالط قلوبهم ذرة شك في أن (زمزم لما شرب له)، وبأنه كفيل بتحقيق أمنيات شاربهم مهما كانت، شرط أن يكون مؤمناً صادق الإيمان والنية، غير مكذب لخاصيته ولا يفعل ذلك كنوع من التجربة. وعند هؤلاء (العارفين) أيضاً أن الله مع المتوكلين وهو يفضح المجرمين، وللمرضى شفاء، وللجائع طعام، ولا يخالط شاربهم، لإيمانه القاطع بأسرارهم، أي عجب أو استنكار فيما لو تغير حاله من محض ماء، إلى شراب من سوق أو لبن أو عسل مصفى، للمنقطعين والعاكفين في البيت العتيق، والمرويات حول هذه الغرائب كثيرة، ناءت بحملها بطون الكتب الدينية وأسفار التاريخ والسير.

يضيف عمر المضواحي: ما يزيد هذا البئر شرفاً عند المسلمين أنه حفر بجناح جبريل، وسأقت الملائكة مياهه من أنهار الجنة غياثاً للسيدة هاجر وإبنتها الرضيع إسماعيل (عليهما السلام)، وسقيا لضيوف الرحمن، وليكون آية للناس على مر العصور والأزمان.

وقد كانت رئاسة شؤون الحرمين الشريفين، وهي الجهة التي تتولى مسؤولية العناية بالمسجد الحرام بمكة والمسجد النبوي الشريف بالمدينة، قد أكملت مشروع توسعة صحن الطواف المحيط بالكعبة المشرفة، ليستوعب الآن نحو ثلاثة أضعاف عدد الطائفين عما كان في السابق.

وقامت بردم مدخل البئر السابق في الجنوب الشرقي من واجهة الكعبة المشرفة، وتسقيف سطحه المفتوح ليدمج مع صحن الطواف. ونقل المدخل إلى خارج الحرم من

جهة الصفا في المسعى باتجاه جبل أبي قبيس. ويهدف المشروع لمواجهة كثافة أعداد الحجاج والمعتمرين بعد موافقة الحكومة السعودية على فتح باب العمرة واستقبال نحو ١٠ ملايين معتمر طوال تسعة أشهر من السنة.

ويستطرد المضواحي أن بئر زمزم هو بئر الماء الوحيد الذي تشرف عليه وزارة البترول في العالم، حيث تشرف وزارة البترول والثروة المعدنية على بئر زمزم باعتباره ثروة قومية ودينية في البلاد.

ويصف الدكتور المهندس يحيى حمزة كوشك في حديث مع عمر المضواحي نشره في جريدة الشرق الأوسط عام ٢٠٠٤ ميلادية المشروع الجديد بأنه حل جيد من ناحية توسعة المطاف لكنه يؤكد مشاهدة الناس لبئر زمزم وبأى وسيلة كانت. وقال: "كانت هناك فكرة لتسقيف سطح البئر بالزجاج الشفاف، لكن المشكلة أنه سيكون عائقاً جديداً نتيجة تجمع الناس عليه لرؤية البئر مما سيتسبب في مضايقة الطائفين، كما هو الحال الآن، أمام وخلف مقام إبراهيم وخط بداية الطواف الجديد".

البئر تحت صحن الطواف

ويؤكد الكوشك وهو أول خبير سعودي في المياه والذي أشرف على دراسة تاريخية لبئر زمزم في العام ١٤٠١ هـ أنه: (لم تخرج بئر زمزم من ساحة الحرم، وهو موجود في مكانه تحت مستوى صحن الطواف، وهو محاط بسياج من الألواح الزجاج السميك ليتمكن الناس من مشاهدته قبل المشروع الجديد بهدف منع الروائح النافذة التي كانت تنتج من اغتسال بعض الحجاج والمعتمرين والمصلين، والذين كانوا يستخدمون ماء زمزم بشكل سيئ).

وقديماً كان على البئر بناء تعلوه قبة مساحته ٨٨٨ متر مربع يحتوى على غرف مستودعات ومستبدل لدوابق ماء زمزم تم هدمه ما بين عام ١٣٨١ - ١٣٨٨ هـ لتوسعة



بئر ماء زمزم

عشرة دقيقة). وسجل مشاهداته بقوله: (لن أنسى ما حبيت هذا المنظر الرهيب، كانت المياه تتدفق من هذه المصادر بكميات لم يكن يتخيلها أحد، وكان صوت المياه وهي تتدفق بقوة يصم الأذان).

وقال: وفقاً للدراسات التي قمنا بها وجدنا أنه عندما تهطل الأمطار على مكة المكرمة ويسيل وادي إبراهيم يزداد منسوب مياه زمزم زيادة طفيفة في البئر.

ولكن عندما تهطل الأمطار على المناطق المحيطة بمكة كالتائف وغيرها تزداد المياه زيادة عظيمة في بئر زمزم. ومعنى هذا أن المصدر الأساسي للبئر هو الجبال المحيطة بمكة والتصدعات الصخرية الموجودة فيها. وفي كتابي (زمزم) توجد صورة أخذت عبر السلايت مرفقة بتحليل يبين أن كل هذه التصدعات الصخرية متجهة إلى بئر زمزم.

السر يكمن في النبع الأساسي للبئر

أضاف: أعتقد أن السر يكمن في النبع الأساسي للبئر. فأني مياه تنبع من هذا المكان تكتسب خاصية ماء زمزم. والغريب في الموضوع أن هناك بئراً آخر في الحرم اسمه بئر "الدوذية" وكان موجوداً عند باب إبراهيم ويبعد في حدود ١٢٠ متراً عن بئر زمزم، لكن نتائج تحليل مياهه تختلف تماماً عن تركيبة ماء زمزم وهي النتيجة ذاتها التي توصلت إليها عند تحليل مياه عين زبيدة أيضاً.

يقول المضواحي: من لطائف ما يشاع بين المسلمين في حياتهم الاجتماعية أن يدعو الساقى لشارب الماء بأن يمد الله في عمره ليشرب من ماء زمزم. تماماً كما يتمنون لبعضهم البعض بعد فراغهم من الصلوات بقولهم (حرمًا) فيجيب الآخر (جمعاً إن شاء الله).

ومنذ القدم كان المكثرون يستقبلون ضيوئهم بماء زمزم إظهاراً لتكريهم

مئذوبي وكلاء المياه المحلاة والمعدنية المستوردة إلى السوق المحلي تبين فيه أن ماء زمزم كان أنقى المياه التي تم اختبارها في هذا الجهاز.

ويصف المهندس يحيى كوشك وهو يحمل شهادة الدكتوراه في هندسة البيئة من جامعة واشنطن الأمريكية العام

١٩٧١م مصادر مياه بئر زمزم وفق التحديد الذي قام به مع الفريق العلمي الذي رأسه عام ١٤٠٠ هـ ونشر نتائجه في كتابه (زمزم) بقوله: "المصدر الرئيسي فتحة تحت الحجر الأسود مباشرة وطولها ٤٥ سم، وارتفاعها ٣٠ سم، ويتدفق منها القدر الأكبر من المياه.

والمصدر الثاني فتحة كبيرة باتجاه المكبرية (مبنى مخصص لرفع الأذان والإقامة مطل على الطواف)، وبطول ٧٠ سم، ومقسومة من الداخل إلى فتحتين، وارتفاعها ٣٠ سم. وهناك فتحات صغيرة بين أحجار البناء في البئر تخرج منها المياه، خمس منها في المسافة التي بين الفتحتين الأساسيتين وقدرها متر واحد. كما توجد ٢١ فتحة أخرى تبدأ من جوار الفتحة الأساسية الأولى، وباتجاه جبل أبي قبيس من الصفا والأخرى من إتجاه المروة.

ويبلغ عمق البئر ٣٠ متراً على جزئين: الأول مبني عمقه ١٢.٨٠ متراً عن فتحة البئر، والثاني جزء منقور في صخر الجبل وطوله ١٧.٢٠ متر. ويبلغ عمق مستوى الماء عن فتحة البئر حوالي أربعة أمتار، وعمق العيون التي تغذي البئر عن فتحة البئر ١٣ متراً ومن العيون إلى قعر البئر ١٧ متراً.

الماء فاض خلال ١١ دقيقة فقط

ويقول عند حديثه عن ضخ مياه زمزم: (بعد أن وضعت أربع مضخات قوية جداً كانت تعمل على مدار ٢٤ ساعة، وبمعدل ضخ وصل إلى ٨٠٠٠ لتر في الدقيقة. كان منسوب المياه من الفوهة ٣.٢٣ متراً، وكانت القراءة تتم كل نصف دقيقة، حتى وصل منسوب المياه في داخل البئر إلى ١٢.٧٢ متراً، ثم وصل إلى ١٣.٣٩ متراً، وفي هذا الحقل توقف هبوط الماء في البئر.

ولما تم توقيف المضخات بدأ الماء يرتفع حتى وصل إلى ٣.٩ متراً خلال إحدى

المطاف. وتم عمل بدروم مكيف أسفل المطاف بمدخل منفصل للرجال والنساء. ويمكن رؤية البئر من خلف حاجز زجاجي شفاف، كما استبدلت أيضاً طريقة الشرب القديمة التي كانت تعتمد على جلب الماء بالدلاء من جوف البئر إلى اعتماد أنظمة حديثة توفر ماء زمزم عبر نظم سقاية حديثة لتوفيره مقلتراً وبارداً ومعالجاً بالأشعة فوق البنفسجية ليكون بأفضل المستويات الصحية.

نقود وأباريق شاي في قاع البئر

ويذكر الكوشك في حديثه المشار إليه، أنه تم إحاطة البئر بالزجاج لمنع الناس من إلقاء أشياء ومتعلقات وسط البئر طلباً للبركة وغيرها. يقول: (وجدنا أثناء عمليات تنظيف البئر نقود معدنية وأباريق شاي، وقرور عظمية تحمل نقوشاً وأعمالاً سحرية. وكان من بين ما وجدنا في البئر قطعة من الرخام كتب عليها المجاهد الليبي عمر المختار (رب حقق ما في نفسي!).

يضيف الكوشك عن المشروع الجديد: (تم عمل نفق أرضي من خارج الحرم للوصول إلى البئر وهو خاص بعمليات الصيانة فقط وكان هناك رأيين حول استخدامات هذا النفق. الأول أن يتاح للراغبين في رؤية البئر الدخول منه من دون السماح بالإغتسال فيه. والرأي الآخر استبعد ذلك لعدة عوامل منها أن مسافة النفق طويلة (نحو نصف ميل)، ومساحته ضيقة، ويحتاج إلى أنظمة تهوية وإنارة وإجراءات أمنية).

المصدر الرئيسي تحت الحجر الأسود

ولماء زمزم أسماء تزيد عن (٦٠) إسماء أشهرها زمزم، وسقيا الحاج، وشراب الأبرار، وطيبة، وبرة، وبركة، وعاقبة. وتمت عدة دراسات علمية بهدف معرفة مصادرهما من المياه. وخلصت هذه الدراسات أن بئر زمزم تستقبل مياهها من صخور قاعية تكونت من العصور القديمة، وذلك عبر ثلاث تصدعات صخرية تمتد من الكعبة المشرفة والصفا والمروة وتلتقي في البئر.

أيضاً ينقل عمر المضواحي عن المهندس فخرى بخش مدير مبيعات مياه (أفانان) الفرنسية في شركة البحراوي السعودية قوله: إن شركة فرنسية اخترعت جهاز دقيق للغاية في تحليل تركيب المياه، وجاءت إلى السعودية لتسويقه. وقام ممثل الشركة بعرض إمكانيات الجهاز الحديث أمام

زمزم عند التوسعة الجديدة للحرم كنا كلما أخذنا من ماء زمزم زادنا عطاء، فقمنا بتشغيل عدد من المضخات لكي ترفع الماء حتى يتيسر لنا وضع الأسس، وكلما نشطف المياه التي وصلت إلى واحد وعشرين ألف لتر في الدقيقة تضخ مرة أخرى.

الأبحاث العلمية أكدت خلوه تماماً من البكتيريا

وأضاف: قمنا بدراسة لماء زمزم من منبعه لتري هل فيه جراثيم، فوجدنا أنه لا يوجد فيه جرثومة واحدة. فهو نقي طاهر ليس فيه أدنى شيء، لكن قد يحدث نوع من التلوث بعد ذلك في استعمال الأنية أو أنابيب المياه أو الدلو فيأتي التلوث من غيره. ومن خصوصية ماء زمزم أيضاً أنك تجده دائماً فهو يطهي ويغيبض منذ آلاف السنين إلى اليوم.

وكان الكاتب المكّي المتخصص في الكتابة عن المشاعر المقدّسة عمر المضواحي قد كتب عن بئر زمزم بما نصه:

(ربما الحنين، وربما هو الشعور باللوعة على ثنائي بئر زمزم عن صحن الطواف).
كلمات همهم بها الحاج عمر بن حدي الأنصاري يهصف فيها لسان حال الحجر والمقام والحطيم في البيت العتيق حزناً على فراق زمزم بعد وصال مضى لأكثر من خمسة آلاف عام. وأضاف وهو يروى إلى بهو المطاف من الطابق العلوي للحرم: (يحتزني أن لا أرى بئر زمزم بجوار الكعبة بعد الآن. أعلم أن المطاف يضيق بكثرة الطائفين والعابدين. وأن ماء زمزم قريب ومتوافر في كل أركان الحرم. لكن قلوب الحجاج وضيواف الرحمن تهفو إلى رؤية البئر فهي آية معجزة، وفي النظر إليها عبر وعظمت).

بئر ماء زمزم تبعد نحو ١٨ متراً من موقع الحجر الأسود إلى الشرق من باب الكعبة. وهي خلف مقام إبراهيم (عليه السلام) وإلى اليسار منها علامة واضحة على قلعة مستديرة من الرخام مكتوب عليها (بئر زمزم) تشير إلى تعامدها مع فتحة البئر الموجودة تحت مستوى المطاف بعمق ١.٥٦ سم.

وهذه البئر هي أقدس آبار المياه عند المسلمين. وليس هناك شراب على وجه الأرض يفوق مكانة ماء زمزم عندهم. وهم يعطون لهذا الماء ذي الطعم الفريد، قدسية خاصة. ويؤمنون بأنه مكنون بأسرار لا قبل للعقل البشري في استيعابها. أو تفسير تغير خواصه ومنافعه وفق حالة شاربها ورغبته.

وروى المؤرخ الفاكهي في كتابه (أخبار مكة) قصصاً تشير إلى حب علماء أهل الكتاب لماء زمزم. ونقل عن أبي حصين عن مجاهد بن جبر التميمي المكي، شيخ القراء والمفسرين قوله: كنا نسير في أرض الروم، فأوانا الليل إلى راهب، فقال هل فيكم من أهل مكة أحد؟ قلت: نعم، قال: كم بين زمزم والحجر الأسود؟ قلت: لا أدري، إلا أن أحزره، قال: لكنني أدري، إنها تجري من تحت الحجر، ولأن يكون عندي منها ماء طست، أحب إلي من أن يكون عندي ملاء ذهب.

وروى الشيخ سائد بكداش مصنف كتاب (فضل ماء زمزم) عن محمد بن حرب أنه قال: إنه أسر في بلاد الروم، وأنه صار إلى الملك، فقال له: من أي بلد أنت؟ قال: من أهل مكة، فقال: هل تعرف بمكة هزيمة جبريل؟ قال: نعم، قال: فهل تعرف بركة؟ قال: نعم، قال: فعمل لها إسم غير هذا؟ قال: نعم، هي اليوم تعرف بزمزم. قال: فذكر من بركتها، ثم قال: أما إنك إن قلت هذا، إنا نجد في كتبنا: أنه لا يحتو رجل على رأسه منها ثلاث حثيات فأصابته ذلة أبداً.

نبح باق إلى يوم القيامة

وتروي كتب التاريخ الإسلامي أن ماء زمزم نبح باق لا ينقطع إلى يوم القيامة. وأن كل المياه تغور قبل يوم القيامة إلا زمزم. وروي عن الضحّاك بن مزاحم أنه قال: (إن الله عز وجل يرفع المياه العذبة قبل يوم القيامة، وتغور المياه غير ماء زمزم). وروي عن ابن عباس أنه قال: صلوا في مصلى الأخیار واشربوا من شراب الأبرار. قيل لأبن عباس: ما مصلى الأخیار؟ قال: تحت الميزاب (ميزاب الكعبة). قيل: وما شراب الأبرار؟ قال: ماء زمزم.

حضور غامض لزمزم في قصص الغيبيات

ومن العجيب أن المتفحص لقصص (الغيبات) في الإسلام، يجد حضوراً غامضاً لماء زمزم خلف معظم الحالات. ودائماً ما يرتبط حضور زمزم بدور فريد وقعال في كل حالة. فبهذا الماء المقدّس غسل قلب النبي محمد (صلى الله عليه وسلم) مراراً، ودائماً في طست من الذهب وبسيد جبريل عليه السلام، توطئة لبعثته صلى الله عليه وسلم ثلاث مرات، وتهينة لمعجازه في طريقه للسما مرة واحدة. ويقول الدكتور المهندس سامي عنقاوي، رئيس مركز أبحاث الحج: عندما كنا نحفر في

والاحتفاء بهم. وهم يتفنون بتقديمه بارداً من دواقر طينية نظيفة مبخرة باللبان (المستكة) لإكسابه نكهة خاصة محببة للشارب منه. ولا تزال هذه العادة باقية حتى الآن.

لكنهم لا يقدمون في شهر رمضان على موائد الإفطار غير ماء زمزم إلى جانب حبات من رطب التمر. ويحرصون على (تحنيك) مواليدهم حال ولادتهم بماء زمزم وبشق تمرّة إقتداءً بالنبي صلى الله عليه وسلم مع السبطين الحسن والحسين رضي الله عنهما. كما يحرص المكيون على جعل ماء زمزم آخر ما يغسل به موتاهم قبل دفنهم رجاء ببركتته وحسن عائدته. ومن الطريف أن أبنائهم الطلاب ماء زمزم قبيل توجههم إلى الاختبارات الدراسية رجاء أن لا ينسوا ما حفظوه من دروس للإجابة عليها في ورقة الاختبار.

ويألف كل من قدم إلى المسجد الحرام رؤية معظم الحجاج والمعتمرين القادمين من الخارج على غسل قطع طويلة من قماش قطن أبيض اللون وغمرها بماء زمزم، ومن ثم تجفيفها في أروقة الحرم ليحفظوها بعد ذلك لاستخدامها تبركاً كأكفان لهم ولموتاهم في بلادهم.

كما أنه يندر أن يقل حاج أو معتمر في رحلة العودة إلى بلده دون أن يتزود بكميات منه يتحف بها أهله ومقربيه على سبيل الإهداء والتبرك بها.

ويحرص شيوخ الرقى الشرعية على التزود بكميات كبيرة من ماء زمزم ليتولوا قراءة القرآن عليه وتقديمه لقاصديهم من المرضى ومن مسهم الجن لشرب مقدار يحدونه لإتمام العلاج بالرقية.

الاستشفاء بماء زمزم

ويجيب الشيخ الدكتور عبدالله بن بيه وزير العدل الموريتاني الأسبق عن جواز استشفاء غير المسلمين بماء زمزم بقوله: لا أعرف في هذا نصاً. لكن الظاهر لي إذا كان المسلم يعالج غيره، فيمكنه أن يعالجه بماء زمزم حتى يظهر كرامة هذا الماء لغير المسلم، وحتى يكون من باب الدعوة له في دخول الإسلام.

وأستدل الشيخ العلامة بقصة تصدي بعض الصحابة (رضي الله عنهم) لعلاج رجل كافر كان لديفاً، فعالجوه بقراءة الفاتحة عليه. وأقرهم الرسول صلى الله عليه وسلم على ذلك كما ورد في الحديث الشريف.

مشكلة الحريات الفكرية والصحفية في السعودية

منصور النقيدان

الصحف صباح ذلك اليوم لم تدخل علينا، ولا أن التلفزيون كان مغلقاً مساء الجمعة ساعة بث نشرة الأخبار الرئيسية والوحيدة يوم ١٢/٩/١٩٩٢.

بعدها بأيام حصلت لدينا أخبار مشوشة من أحاديث جرت جلسة وبعدها عن أعين السجانين مع أبناء المذهب الشيعي الذي كان السجن يحوي عشرات منهم، ملخصها أن صادق قتل لأنه كان شيعياً فقط، ولأنه رفض أن يقر ببطلان عقيدته أمام المحققين والقضاة، بعد سلسلة من الدساتس والوشايات. مرت الحادثة علينا مرور الكرام لأننا من جهة لم نأسف حينها على قتل إنسان يحمل عقيدة تمثل بالنسبة لنا مذهباً معادياً مشوه النشأة.

بعدها بفترة قصيرة جداً كانت الزنازين قد ضمت بين جدرانها مؤسسي لجنة الدفاع عن الحقوق الشرعية.. وكالعادة كانت حزم من التهم مشفوعة بعشرات السياط والعصي قد انتهالت على قدمي د. محمد السعري أستاذ الفيزياء النظرية السابق في جامعة الملك سعود، لحمله مكرهاً على الإقرار بأنه يؤمن بخلق القرآن، ويدين بعقيدة المعتزلة.

لعقود كانت يد الأجهزة الأمنية تطال دائماً بالإيقاف والاعتقال والتجريم كل من دارت الشكوك حوله أو خرج عن المألوف سياسياً أو دينياً، أو طائفياً، أو مذهبياً، إما لمقالة نشرها في صحيفة محلية تمر على حين غفلة من الرقيب، أو لبحث أو كتاب قام بشره، أو بسبب كلمة ألقاها في محاضرة، أو تعليق على ندوة أو محاضرة في مسجد، أو بسبب تعليق في قناة فضائية. وفي عام ٢٠٠١ أُلقت أجهزة الأمن القبض على د. سعيد فالح الغامدي بعد مقال نشره في صحيفة الوطن أشاد فيه بالزعيم المصري جمال عبد الناصر، وقد دهم منزله وأهين أمام أبنائه وأوقف أياماً، جرى منعه بعدها من الكتابة.

كانت حساسية الحكم دائماً من أي تجمع ذي صبغة حركية أو تنظيمية باعثاً لمعاملة أقصى وإجراءات أكثر صرامة وعنفاً، غير أن أهواء الشخصيات النافذة وأحقاد المسؤولين الفردية تبقى أيادي خفية ضمن منطقة معتمة يصعب تمييزها عن الأحكام القضائية المتناقضة الصادرة من جهاز ظل دائماً في انتظار ما تمليه رغبة ولي الأمر. يوم الاثنين ٨/٨/٢٠٠٥،

مشكلة الحريات في السعودية ملتبسة ومعقدة يتداخل فيها الديني بالسياسي، والأمني بالفكري، وضمن هذه الخلطة يجد الوشاة والمترلقون وشيوخ السلطة دائماً صيدهم الثمين ويتمكنون من توجيه حراهم إلى ظهور الآخرين. والمدهش في الأمر أنه بإمكان أي شخصية نافذة دينية أو سياسية أن تقوم بالمنع، ولكن من يسمح بالكتابة بعد المنع هو جهة واحدة، مؤخراً أصبح المنع غالباً ما يجري إما بتعميم وزارة الإعلام (السرية للنگاية) أو بالتفاهم الشفهي مع الصحف وهو الأغلب، من دون التعامل المباشر مع الكاتب كما حصل مع الكاتبين السعوديين أستاذ الاجتماع السياسي خالد الدخيل والروائي تركي الحصد. وفي حالات نادرة حينما يتمرّد الكاتب بأن يتجاوز المنع خارج الأسوار في صحيفة دولية أو عبر قناة فضائية، يجري سحب جوازه ومنعه من السفر، كما حصل مع حسن المالكي أحد نقاد السلفية. ويتبقى دائماً إمكانية السجن أو التوقيف ثم المحاكمة تحكمها مكانة الكاتب، فإن كان مشهوراً ومؤثراً أو تحت أضواء الإعلام الدولي شكلت تلك حصانة له. أما إذا كان ثمة شكوك من شيوخ الدين فإن ذلك بشكل إرجاء وضغط كبيراً على القادة السياسيين، وفي أحوال نادرة يتم الاكتفاء بعقد مجلس للكاتب للوصول إلى صيغة ترضي الشيوخ، ولا يجري إرضائهم بكبش فداء أكثر تواضعاً يذهب غيظ قلوبهم، حيث تجري محاكمته وسجنه.

في السنوات الأربع الماضية كانت دائماً مطالب الشيوخ ودعمهم للسلطة في حربها على الإرهاب مقروناً ومشروطاً بمنع كتاب معينين، أو منع الكتابة عن قضايا دينية معينة. القضاء كان دائماً العلوية في أيدي كبار المسؤولين من جهة، ومنفذاً للأحكام التي تصدرها الأجهزة الأمنية من جهة أخرى. والمتابع لمجريات محاكمة الإصلاحيين يرى الفوضى التي صاحبت جلساتهم، والتلاعب في الأنظمة واللوائح.

وقبل خمسة عشر عاماً في سجن الحائر (جنوب الرياض) لغقت انتباهي عبارة كتبت على طبقة رملية رقيقة راكمتها الرياح فوق أرضية الساحة الإسفلتية، كانت العبارة هي "قتل الشهيدة صادق". بقي الوضع مؤثراً للاستغراب بعد تكرار كتابتها في أماكن عدة، لم يلفت انتباهنا أن

استدعى المدير العام للمباحث إلى مكتبه أربعة إصلاحيين من زنازينهم، كان قد جرى اعتقالهم لمعد تتراوح بين عشرة شهور وسنة ونصف السنة، إثر تقديمهم لعرائض تضمنت مطالب إصلاحية تستهدف جوهر نظام الحكم السعودي، وقال لهم بالحرف الواحد (إن الملك عبد الله اتصل بي، وبيلفكم السلام، ويأمرني بإطلاق سراحكم من دون أية شروط أو تعهدات) وهو يقول لكم (أنتم وضمانكم). وبعد يومين أقلت طائرة ثلاثة منهم إلى جدة وقاموا بالسلام على الملك، وكانت حالة استثنائية تمثل انقلاباً في تعامل الحكم مع أشخاص كانت بيانات وزارة الداخلية طول فترة اعتقالهم تصممهم بالتعامل مع الأجنبي، وتلمح إليهم بالخيانة، وللصاق شتى التهم التي لم تكن تدعمها إلا الأوهام.

قد تكون وشاية أو شكوى يتقدم بها إمام مسجد أو شيخ ضد شيخ آخر لا يقل عنه علماً وتقوى، أو كاتب لا يروق له طرحة، أسباباً كافية لاستدعائه وتوبيخه أو الضغط عليه لكي يتراجع عن مقالة كتبها، وربما طلب منه أن يتعهد بعدم الكتابة مرة أخرى وعدم الظهور في أي وسيلة إعلامية ولا تعرض لأصص العقوبات. في ديسمبر ٢٠٠٠ استدعت المباحث عدداً من كتاب مثلاً طلبة لمرحلة جديدة لجبل من الكتاب، منهم الكاتب والقصاص محمد الحضيف، والمحامي عبد العزيز القاسم، ومشاري التايفي وغيرهم. وبطبعية الحال اعتبرت تلك الأرقام أسماء محرمة على الصحف السعودية.

ثمة سقف رمادي على الكاتب أو الشيخ ألا يتجاوز، يستهيم عادة على الباحث معرفته لأن وزارة الإعلام أخفقت في توضيحه، واستغلق تعريفي على نظام النشر والمطبوعات، إذ يختصر أحياناً بكلمة ملخصها أن (عليك أن تكتب كما يكتب الآخرون، وأن تجتهد عن إثارة الغن والبلبلة، وإزعاج ولا الأمر). ويتبقى بعدها الظروف والتغيرات المحلية والأحداث الأمنية مناخاً يشكل ذلك السقف الضبابي من جديد، ويعيد صياغته إما إلى الوراء أو يمنحه دفعا إلى الأمام، وربما تمضخ عن قناتمة محرمات جديدة. في مثل هذه الأجواء يحاول كل من يحمل قلماً أن يجد له منفذاً، ومع كل ذلك كثيراً ما يرتكب البعض أخطاء قاتلة في مسيرته المهنية. وفي هذا السياق يمكن فهم قيام المفتي عبد العزيز آل الشيخ باستدعاء الشيخ بديان الديبان إثر كتابته بحثاً مختصراً في مسألة جواز الأخذ مما زاد عن القيص من اللحية، ومطالبته بالاعتذار وإصدار اللجنة الدائمة للفتوى التي يرأسها آل الشيخ بياناً يطالبه بالتوبة، ثم منع كتابه من النشر كانت تلك الحادثة الطريفة تمثل الوجه الآخر لقيام المباحث العامة باستدعاء الكاتب سليمان النقيدان عقب مقال نشره في صحيفة الشرق الأوسط في مارس ٢٠٠٣ عن وهم الخصوصية السعودية، حيث منع من الكتابة أو الظهور إعلامياً حتى اللحظة هذه.



أفق مكة، رافعات ضخمة وناطحات سحب نصف مشيدة تطل على المسجد الحرام في مكة. وهناك ست منشآت جديدة، بما فيها مبنى زمزم لمجموعة بن لادن، كلها تقوم بتغيير وجه أقدس مدينة إسلامية.

عارية البيت السعودي

ظلال قاتمة على مكة

(مكة والمدينة) باتت عرضة لهجوم غير مسبوق من قبل المتشدددين الدينيين وأعاونهم التجار.

في رده الخفي على المقالة المنشورة في الصحيفة، قال الامير تركي الفيصل بأن السعودية كانت تنفق أكثر من ١٩ بليون دولار

(١١ بليون جنيه استرليني) للحفاظ على وصيانة الحرمين الشريفين. يقول الامير تركي (إننا ندرك أهمية الحفاظ على هذا التراث، ليس فقط لأن ملايين من المسلمين حول العالم تزور الحرمين الشريفين كل عام، إنه من الصعب الى حد ما بأن نقوم بالسماح بتدمير التراث).

إن هذا الرد يقف على النقيض مع سلسلة الصور التي لم تتأخذ من قبل، والتي توثق عملية تدمير المواقع الأثرية الرئيسية واستبدالها بناطحات السحاب.

لقد شنت السلطات الدينية السعودية لعقود طويلة حملة التدمير التي مهدت الطريق للمبنيين الجدد بتشديد فنادق ومطاعم ومراكز تجارية ومجمعات شققية ضخمة وفارهة، بمعدل لا يمكن رؤيته خارج دبي. إن القوة الدافعة وراء هذا التدمير التاريخي هي الوهابية، العقيدة الصارمة للدولة التي جاءت بها عائلة آل سعود حين قام ابن سعود بغزو الجزيرة العربية في العشرينيات من القرن الماضي، يعيش الوهابيون في

ثمة صور لم تُرى من قبل كشفت كيف يستحوذ هوس التصنيع على المتشدددين الوهابيين ليدفع بهم للتآمر مع العاملين فيما يسمى بمشروع توسعة الحرمين الشريفين لتدمير تراث الاسلام. فقد كتب دانييل هودن في صحيفة الاينديبندنت في التاسع عشر من أبريل الماضي مقالة جاء فيها:

ثمة وشاح بانس يسدل على المدينة المقدسة في الاسلام. فعلى بعد عدة أمتار قليلة فحسب من جدران المسجد الحرام في مكة تمتد ناطحات السحاب نحو عتاف السماء، وتحجب تدريجياً الضوء. إن هذه البنايات الجديدة اللافتة والضخمة تسهم في تحجيم الوشاح الاسود الأنيق المسدل على الكعبة، النقطة المحورية لأربعة ملايين حاج سنوياً.

تمثل المجمعات الشاهقة والحديثة الدليل الاخير والأكبر على تدمير التراث الاسلامي والتي ساهمت هذه المجمعات في محو كل المدينة التاريخية - تقريباً - من المشهد الطبيعي. وكما ذكر في الانديبندنت في أغسطس الماضي، فإن المدن التاريخية



جبل النور، الطريق إلى كهف حراء، الهدف القادم للوهابيين. هنا قيل بأن النبي استلم الأيات الأولى للقرآن. رجال الدين المتشددون يريدون تحطيمه ليتوقف الحجاج عن الزيارته. في أسفل التل هناك فتوى وهابية: (النبي محمد صلى الله عليه وسلم لم ينشأ لنا لصعود هذا التل، ولا الصلاة هنا، ولا مس الأضحاج، ولا ربط العقب على الأشجار).

خوف تعصبي حيث أن المواقع ذات المقام الديني أو التاريخي قد تقضي الى صعود الاشكال البديلة للحج والعبادة. إن هوسهم بمحاربة عبادة الأصنام قد أطمح بكل الادلة من ماضٍ لا يتفق مع تفسيرهم للاسلام. يقول عرفان أحمد العلوي، رئيس

حقاً إنه عارٌ .. عارٌ هذا المخطط

المواصل لإزالة آثار التاريخ

والرسالة من مهبط الوحي

دوئما رادع من ضمير أو وعي

مؤسسة التراث الاسلامي، المصممة للمساهمة في حماية المواقع المقدسة، بأنه في حالة قبر أسنة بنت وهب، أم النبي (محمد صلى الله عليه وسلم)، والذي تم العثور عليه في سنة ١٩٩٨، هي مألوفة حيال ما حدث. يقول العلوي: (لقد سوي القبر بالأرض في أبوا وقد صبّ الجازولين عليه. وبالرغم من أن آلاف العرائض من أرجاء العالم الاسلامي قد أرسلت، ولكن لا شيء أمكن إيقاف هذا الفعل).

واليوم هناك أقل من ٢٠ مبنى بقي في مكة. يعود تاريخها الى زمان النبي (محمد صلى الله عليه وسلم) قبل ١٤٠٠ سنة. ويشمل هذا التاريخ المفقود بيت خديجة،



قبر السيدة خديجة، إن الخراب في بداياته لبقايا قبر زوجة النبي،
النفوس، حطمت في الخمسينيات. إن شرطة المطاوعة الدينية حالياً
تحرصه ليلاً ونهاراً لمنع أي واحد من وضع الزهور على الموقع، أو
حتى الصلاة بقرب القبور.

حملة التدمير التي تهدد الآن مكان ولادة النبي صلى الله عليه وسلم نفسه. فقد شهد الموقع في وقت مبكر من عهد الملك ابن سعود قبل خمسين عاماً حين أقنع مصمم مكتبة عامة الحاكم المطلق بالسماح له بحفظ الآثار المتبقية تحت البناء الجديد. وتخطط السلطات السعودية الآن لتحديث

الهوس السلفي بمحاربة عبادة الانصنام محتوثاً بشهوة الثروة لدى كبار الأمراء عجل إطلاق حملة تدمير الآثار الإسلامية

الموقع بإضافة موقف للسيارات والذي يعني وضع خرسانة مسلحة فوق الآثار المتبقية. وتحذر الدكتورة يمانى بأن (آل سعود بحاجة إلى لجم الوهابية على الفور)، وتمثل مكة رمز تنوع المسلمين وهي بحاجة لأن تكون كذلك مرة أخرى. ولكن مع وجود أسعار النفط والفوائد، بعدد مرات مرتفعة، فإن هناك إشارة ضمنية على أن آل سعود سيستمعون.

ويقول سامي عنقاوي، المعماري الحجازي الذي كرس حياته لبذل مجهود خالص من أجل الحفاظ على ما تبقى من تاريخ أعظم موقع للحج في العالم، بأن الوداع الأخير لمكة بات وشيكاً. فما نشهده - حسب عنقاوي - هو آخر أيام مكة والمدينة.

قد يغفر للناس العاديين، وفي بعض الحالات حتى أعضاء في مجلس الشيوخ الأميركي حين يعتقدون بأن العائلة المالكة في السعودية هي الراعية للحرمين الشريفين في زمن ماضٍ. وفي الحقيقة، قد يصدق ذلك على ما قبل ٨٠ سنة منذ أن قام زعيم القبيلة ابن سعود باحتلال مكة والمدينة. فقد التزمت عائلة آل سعود بالوهابية منذ أن وقع المصلح الديني محمد بن عبد الوهاب في القرن الثامن عشر معاهدة مع محمد بن

سعود في سنة ١٧٤٤. فقد ساعد المحاربون المتحمسون الوهابيون في احتلال مملكة لصالح الزعماء القبليين. وقد حصل آل سعود على الثروة والسلطة، فيما حصل العلماء على أداة الدولة التي هم بحاجة إليها لنشر أيديولوجيتهم الأصولية حول العالم. لقد كان حاكم هذه المملكة الناشئة بحاجة إلى المشروعية الممنوحة له عبر تنصيب نفسه (خادم الحرمين للشريفين). ولكن هذه المشروعية تمت بآهض على حساب التنوع بين المسلمين الذين ينظرون إلى مكة كمصدر هداية. وفور إحكام ولايتهم على هذه المواقع، لم يوفر الوهابيون وقتاً من أجل فرض رقابة على الحج.

ففي حدود عام ١٩٢٩، لم يسمح للحجاج المصريين من الاحتفال بطقوس المحمل، وأن أكثر من ٣٠ حاجاً منهم قضى نحبهم في تلك السنة. وقد تسببت تلك الحادثة في توتر العلاقات الدبلوماسية بين مصر والسعودية. وكان هناك قلعة من الحكومات وقفت في وجه الوهابيين.

وبدلاً من ذلك، فإن تحقيق الانسجام داخل مواقع الإسلام المقدسة قد سمح بإسراع عملية

زوج النبي (صلى الله عليه وسلم)، الذي تم تدميره لفتح طريق أمام المراحض العامة، وبيت أبي بكر، صاحب النبي صلى الله عليه وسلم، والذي أصبح الآن موقع فندق هيلتون، وبيت علي العريضي، حفيد النبي صلى الله عليه وسلم، ومسجد أبو قبيس، وهو الآن موقع قصر الملك في مكة.

يبقى، أن نفس هذه السلالة الغنية بالنفط والتي ضخت المال في نظام طالبان، الذي قام بتدمير تمثال بوذا باميان في أفغانستان قبل ست سنوات قد تفادت حتى الآن إنتقاداً دولياً لإزاء ممارسات مماثلة من التخريب في الداخل. تقول مي يمانى، مؤلفة كتاب (مهد الإسلام) بأنه قد حان الوقت بالنسبة للحكومات الإسلامية الأخرى أن تتجاهل الثروة النفطية لآل سعود، وأن تمارس نفوذها بقوة وتفصح عن رأيها بصراحة. تقول يمانى إن ما يؤثر القلق حول هذه القضية، أن العالم لا يخضع رعاية آل سعود للحرمين المسلمين تحت المسائلة. إنها المواقع التي تحظى بأهمية خاصة بالنسبة لأكثر من مليار مسلم ولكن التجاهل مازال سائداً حيال تدمير هذه المواقع. فحين تعرض النبي (محمد صلى الله عليه وسلم) للإهانة من قبل رسامي الكاريكاتير الدنماركيين، خرج الآلاف من الناس إلى الشوارع للاحتجاج. فالواقع ذات الصلة بالنبي صلى الله عليه وسلم هي جزء من تراثهم ودينتهم ولكننا لم نشهد إهتماماً من أي نوع من قبل المسلمين، حسب يمانى.



مسجد السيد العريضي - بعض ١٢٠٠ سنة، موقع قبر حفيد النبي،
يرى هنا وهو يُشَفَن. إجتمع حول الموقع شرطة دينية سعودية
بأنهم غنم الحمراء المتمردة.

خلافات أهل الحكم السعودي .. لم تعد سرا



بشكل أساسي على عنصر النفط حسب رأيه. الاقتصاديون بدورهم، يرون أن الزيارة ستصح مسار العلاقة التجارية بين السعودية واليابان، التي بدأت تشهد نوعاً من الانسحاب في ظل اندفاع بعض الدول، لتوسعة استثماراتهم في السعودية، فيما تلخصت رؤيتهم، في ما يخص الجانب السنغافوري، في أن الزيارة ستوجه المزيد من الاستثمارات السنغافورية للسعودية؛ وأن الزيارة ستضاعف الحركة التجارية مع السعودية بشكل السعودية تنصهر قائمة الدول العالمية المهمة بالنسبة لليابان في الجانب الاقتصادي، حيث ترغب في تعزيز مكانتها ككثاني أكبر مستثمر في السعودية، بعد الولايات المتحدة الأمريكية.

وتوضح التقارير الرسمية السعودية، أن حجم استثمارات اليابانيين في السعودية ٣,٦ مليارات دولار (١٣,٦ مليار ريال)، في ما سجلت الاستثمارات الأخيرة، حول حجم التبادل التجاري بين السعودية واليابان، أن الأخيرة تصدر نحو ١٤,٣ مليار ريال، مقابل صادرات سعودية



التي يرأسها كيئي تشي كوناجا، وعدد آخر من الشركات التي تبلغ أكثر من ٥٤ شركة من الشركات رائدة في اليابان.

وبعد اليابان قام الأمير سلطان بزيارة إلى سنغافورة وباكستان.

والغريب أنه كان في وداع الأمير سلطان، عند مغادرته مطار الملك خالد الدولي، الأمير نايف بن عبد العزيز وزير الداخلية، والأمير سلمان بن عبد العزيز أمير منطقة الرياض، والأمير مقرن بن عبد العزيز رئيس الاستخبارات العامة، وكل من الأمير عبد الرحمن بن عبد العزيز نائب وزير الدفاع والطيران والمفتش العام، والأمير فهد بن محمد بن عبد العزيز، والأمير متعب بن عبد العزيز وزير الشؤون البلدية والقروية، والأمير خالد الفيصل بن عبد العزيز أمير منطقة عسير، والأمير أحمد بن عبد العزيز نائب وزير الداخلية، والأمراء والوزراء، كما كان في وداعه الفريق أول ركن صالح المحيا رئيس هيئة الأركان العامة، ونائب رئيس هيئة الأركان.. وبدأت مصادر سلمان، تتحدث عن توقع خبراء أن تلعب زيارة ولي عهد المملكة الأمير سلطان بن

من أجل افضال صفقة طائرات

رافال الفرنسية سرب الأمير

سلطان خبراً عن عقد صفقة

تسليح ضخمة مع بريطانيا

عبد العزيز لليابان وسنغافورة، دوراً حيوياً في مسارات متعددة، على اعتبار أن الزيارة تحمل أبعاداً مختلفة، تبدأ بالسياسة ولا تنتهي عند الاقتصاد وحسب؛ وأن أبعاد الزيارة من الناحية السياسية، تتحقق مع توجه سعودي يرمي إلى التتويج في العلاقات مع أطراف متعددة، استدعت توجه البوصلة نحو آسيا، وهو توجه يدعمه القتل الاقتصادي، لمناطق لا يمكن تجاهل بروز دورها الفاعل على خريطة العلاقات الدولية.

وفي ما يتعلق بأبرز المسائل السياسية، التي يتوقع لها أن تحظى بنصيب الأسد من التشاور في هذه الزيارة، فيقول المسؤولون السعوديون إن ملف سلاح إيران النووي، يشكل تهديداً للمنطقة، وأنه بالنسبة لليابان أو سنغافورة، فإن استقرار أسواقهما الاقتصادية سيتأثر بمدى استقرار المنطقة؛ في إشارة إلى أن هذه الزيارة ستخدم الجانب الاقتصادي بشكل أكبر، لا سيما أن العلاقات اليابانية - السعودية التاريخية ترتكز

تدور حرب مستعرة بين الملك السعودي عبدالله بن عبد العزيز، وبين السديريين السبعة، وعلى رأسهم وليّ عهد الأمير سلطان بن عبد العزيز وزير الدفاع والمفتش العام، ولم تعد هذه الحرب مجرد حرب خفية، بل تظهر أبعادها في الإعلام السعودي، الذي يسيطر هؤلاء على ٩٠ بالمائة منه، وعلى رأسهم الأمير سلمان بن عبد العزيز، حاكم الرياض وأمير الإعلام السعودي.

لعل من أهم الأمثلة على الخلافات المستعرة بين الملك عبدالله وبين أشقائه السديريين، أنه أنشاء زيارة الرئيس جاك شيراك للسعودية، وتأديته رقصة العرض مع الملك، رقص وليّ العهد السعودي سلطان بن عبد العزيز التجاوب مع العروض الفرنسية للتسلح، بعد أن كان الملك عبد الله قد وعد صديقه الرئيس شيراك، أن يتوجه إلى فرنسا لشراء المزيد من السلاح، ويعود أحد وجوه الخلاف بين الملك عبد الله ووليّ عهد الأمير سلطان إلى أن الأخير يريد تعيين ابنه خالد وزيراً للدفاع، لكن الملك يرفض ذلك. وقد اصطحب شيراك ووزيرة دفاعه ميشيل إيلو ماري، فلم يجتمع بها الأمير سلطان، بحجة أنه يقوم برحلة استجمام في قصره في المغرب. هذه الصيغة العلنية للملك من السديريين، بلغها عبد الله وسط عدم اكترار من قبل الأمير سلطان باحتجاجات الملك عبد الله، بل سرب الأمير سلطان أنه يصدد عقد صفقة أسلحة مع بريطانيا وأنها ستكون ضخمة. أضاف إلى ذلك، أن الملك عبد الله قرّر أن يزود الحرس الوطني السعودي، الذي يعتبر ميليشيا تابعة له، بالطائرات الحربية. أي أن الملك عبد الله قرر توفير تغطية جوية لميليشياته، بعد أن فقد الثقة بسلاح الطيران السعودي الذي يسيطر عليه الأمراء السديريون.

جولة أسبوعية

وأضاف سلطان إعانة أخرى للملك عبد الله، عندما قرّر وليّ العهد السعودي ووزير الدفاع، القيام بجولة أسبوعية، والتي استهلها بزيارة لليابان استغرقت ثلاثة أيام، ورافقته حاشية ضخمة، على رأسها الأمير فيصل بن سعود بن محمد، والأمير الدكتور مشعل بن عبد الله بن مساعد، المشرف على الدراسات بمكتب وزير الدفاع والطيران، وابنه الأمير فيصل بن سلطان بن عبد العزيز، الأمين العام لمؤسسة سلطان بن عبد العزيز الخيرية، والدكتور مساعد العيان وزير الدولة عضو مجلس الوزراء، وخالد القصبي وزير الاقتصاد والتخطيط، والدكتور نزار عبيد مدني وزير الدولة للشؤون الخارجية.

وعقد صفقات عدة مع شركة أي أوس هولدنغ

صالح صديق كمال

والده

صديق بن عبد الرحمن كمال الحنفي، المكي (١٣٨٤هـ - ١٣٣٢هـ). كان إماماً محدثاً، مفسراً، فريضاً، ولد بمكة المكرمة وقرأ في المعقول والمنقول على علماء عصره. منهم الشيخ عمر عبد رب الرسول السيد ياسين ميرغني، والشيخ حمزة عاشور المكي، والشيخ محمد صالح ريس، والشيخ عبد الله سراج، والشيخ عبد الرحمن جمال الكبير، والشيخ محمد السنوسي، وقد لازمهم وأخذ عنهم، ومهر في العلوم، وكان كريم الطبع، حسن الأخلاق، لطيف المذاكرة، توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٢).

أخوه

علي بن صديق كمال الحنفي المكي (١٢٥٣هـ - ١٣٣٥هـ). ولد بمكة المكرمة ونشأ بها وطلب العلم وأخذ عن والده في الفقه وغيره، ولازم كثيراً من علماء الهند الذين يقدون إلى مكة المكرمة وقرأ عليهم عدة فنون، ولازم السيد أحمد دحلان وقرأ عليه، وأخذ بالمدينة المنورة عن الشيخ ياسين الشامي واجازه، كما أجازه مشايخه إجازة عامة، وأذنوا له بالتدريس فدرس بالمسجد الحرام، وتولى القضاء بمحكمة جدة. وكان مشهوراً بالفتاوى والعفة والتواضع وحبه للفقراء والإجتماع بهم وإرشادهم وحل النزاع الذي يحدث غالباً بينهم. توفي رحمه الله بمكة المكرمة (٣).

- (١) مرداد أبو الخير، عبدالله، مختصر نشر النور والزهر، ص ٢١٩. وانظر عبد الجبار، عمر، سير وتراجم، ص ٢٣٣. وانظر قزاق، حسن عبد الحي، أهل الحجاز يعبقهم التاريخي، ص ٢٨٢. وانظر غازي عبدالله بن محمد، نظر الدور، ص ١٨٢.
- (٢) مرداد ابو الخير، مصدر سابق، ص ٢٢٠. وعبد الجبار، عمر، مصدر سابق، ص ١٣٩، حاشية.
- (٣) مرداد ابو الخير، مصدر سابق، ص ٣٨٢. وعبد الجبار، عمر، مصدر سابق، ص ١٣٩. وانظر غازي عبد الله، مصدر سابق، ص ٣٠١.

هو صالح بن صديق بن عبد الرحمن كمال الحنفي (١٢٦٣هـ - ١٣٣٢هـ). المدرس بالمسجد الحرام. ولد بمكة المكرمة ونشأ بها، وحفظ القرآن الكريم وجوده وصلى به التراويح في المسجد الحرام، وحفظ بعضاً من المتون وعرضها على والده، ثم شرع في طلب العلم، فلازم الشيخ عبد القادر خوقير فتفقه عليه، وأخذ التفسير والحديث وعلوم اللغة العربية عن السيد أحمد دحلان وأجازه بسائر مروياته، وقرأ على الشيخ رحمة الله مؤسس المدرس الصولتية، وأخذ النحو والمعاني والبيان والعروض عن السيد عمر الشامي البقاعي. ولما تفوق في العلوم أجيز بالتدريس بالمسجد الحرام، فتصدر له وعقد حلقة في حصة باب النبي فذاع صيته وتناقلت الألسن غزارة علمه وورعه وتقواه وحبه لفعل الخير.

وفي سنة ١٢٩٧هـ تولى القضاء بجدة، فظل عامين ثم اعتذر عن الإقامة بجدة لشوقه إلى المسجد الحرام ومشاهدة الكعبة العظمة، فرجع إلى مكة المكرمة وأخذ ينشر العلم.

وكان شريف مكة إذ ذاك الشريف عبد المطلب بن غالب يقدره ويجله ويستشيريه فيما يعرض عليه من المشكلات، ولما توفي الشريف عبد المطلب غسله الشيخ محمد صالح كمال وكفنه تنقيداً لوصيته، ولما ولي إمارة مكة المكرمة الشريف عون قرّبه منه وصار يستضيء برأيه وولاه الإفتاء والإمامة والخطابة.

وكان قضاء مكة المكرمة يعينون من استانبول: وفي سنة ١٣٠٥هـ توفي نائب المحكمة فاختر صالحي كمال نائباً لمحكمة مكة المكرمة، وقام بجميع الوظائف التي أسندت إليه في إخلاص وأمانة. ومن أخذوا عنه السيد محمد المرزوقي (أبو حسين) وكان إذ ذاك أمين فتواه، والسيد علي كرتي والشيخ سعد الله الهندي والشيخ علي بدري، والشيخ أمان الله وابنه الشيخ يحيى أمان وغيرهم من علماء المسجد الحرام.

توفي رحمه الله بمكة المكرمة. له: تبصرة الصبيان في الفقه الحنفي. رسالة في مقتل سيدنا الحسين، ورسالة في إسقاط الصلاة (١).



تجاوز ٤٩ مليار ريال. وتأتي زيوت النفط الخام، وغازات النفط، والبولي إيثيلين وزيوت المحركات، على رأس صادرات المملكة لليابان، وتستورد منها السيارات الصغيرة والشاحنات والاطارات وقطع الغيار.

خلاف حول سورية

لكن الخلافات لا تقتصر على الصفقات العسكرية، بل بدأت تحير الدول العربية التي تبدو حليفة للسعودية، مما دفع الملك عبد الله إلى إلغاء مشاركته في القمة العربية لأنه مخرج، ولأن صديقه الرئيس السوداني قد وعد الرئيس الأسد أن تقف الحملات في لبنان ضد سورية، والمندوعة من قبل قوى ١٤ آذار، التي تعتبر امتداداً سعودياً في لبنان، لأن الملك عبد الله وعده بالسيطرة على هذا الملف. وقد استدعى الملك عبد الله رئيس الحكومة اللبنانية فؤاد السنيورة إليه، وأمره

فيما يحاول الملك تسوية

الخلاف السوري اللبناني يقف

الجناح السديري الى جانب قوى

١٤ آذار بدعم من واشنطن

بإنهاء الملف السوري، ووقف الحملات الإعلامية ضد سورية، فكان كلام السنيورة مخالفاً للكلام الذي سمعه عبد الله من قيادة قوى ١٤ آذار والأكثرية النيابية، التي كانت قد وعدته خيراً، وتحولت الوعود بالخير بعد لقاء السنيورة إلى تصعيد سافر ضد سورية، بل جرى اللجوء إلى واشنطن للحصول على الضوء الأخضر ضد دمشق، وقد زار السنيورة واشنطن في ١٨ من الشهر الحالي.

وهذا ما دفع الرئيس السوري بشار الأسد إلى إرسال وزيرة المغتربين السورية بثينة شعبان والسفير السوري بالسعودية أحمد نظام الدين للاجتماع بالأمير سلمان بن عبد العزيز، أمير الرياض، بمكتبته في قصر الحكم، وتقديم العتب له على استمرار الحملة اللبنانية على سورية التي قالوا إنها بدعم سعودي.

عن المشاهد السياسي ١٦ أبريل ٢٠٠٦

حين يتحول الحكم بيد عصابة

يكن مئات - المليارات من الدولارات، تحت مسمى مشروع (الخنز الإستراتيجي) حيث حوّل الى حسابه قيمة مائتي ألف برميل يوميا منذ سنوات عديدة، باسم ذلك المشروع وحده، هذا غير الحصص الأخرى.

ذات الأمر فعله الملك فهد حين خصص ما يقارب نفس الحجم من البراميل بحجة (توسعة الحرمين الشريفين) وقد استولى الطفل المعجزة (عبدالعزیز بن فهد) على الصندوق طيلة مرض أبيه، ويقال أن عبدالله قد أوقفه مؤخراً.

وعبدالله - الملك الحالي - كان يحول الى حسابه فيما يحول، تخصيص ما قيمته ثلاثة مليارات دولار من النفط لصالح إنعاش الوضع في الصومال، وقد استولى عليها كلها، وهناك مخصصات أخرى، وهكذا النهب.

ومن أراد أن يدرك حجم النهب، فليقرأ مقالة (فين الباقي) في هذا العدد.. وليقارن المواطن بحساب عادي بين مدخولات الدولة من النفط الحقيقية (٩ مليون برميل معدلا في ٦٥ دولارا قيمة البرميل معدلا مضروبة في ٣٦٥ يوما) ولينظر بعدها الى حجم الميزانية السعودية ليكتشف ان قيمة مئات الآلاف من البراميل دخلت في جيوب الملك والأمراء (ويقدر بنحو ٣ مليون برميل يوميا منهوبة).

لا شك أن هناك عصابة تدبر الدولة، الملك جزء هامشي فيها، والأصل هي العصابة السديرية المتحكمة في كل مناحي الحياة السياسية. وهي تتحرك كمافيا لا يحكمها قانون ولا أخلاق ولا ضمير، وتمارس القتل والسحل والتطفيش وكل العقوبات وعلى كل الأفراد. إنهم هم القانون، وبكاملة تلفون تدار الدولة وبقرار واحد من الأمراء الثلاثة: نايف وسلطان وسلمان.

فهل نحن أمام دولة أم عصابة؟

العصابة صغيرة الحجم، ولا تريد لاعبين كثر، حتى وإن كانوا أعضاء في العائلة المالكة (ويشرفهم) الدخول كلاعبين كومبارس!

والعصابة تقوم في عملها على مبدأ المؤامرة والسرية، والتخلص من غير المرغوب فيهم حتى وإن كان الملك - عبدالله (اقرأ مقالات الغلاف هذا العدد).

والعصابة تبث سمومها وفسادها في كل جهاز الدولة، حتى أنك لا يمكن أن تجد مكانا في أجهزة الدولة لغير الفساد، ولغير أمير عابث، حتى جهاز التعليم الجامعي والقضاء فضلا عما يجري في المالية وسوق الأسهم والأراضي وصفقات الأسلحة وغيرها.

فلا يغضبني أحد أن وصفنا حكم آل سعود بأنه حكم عصابة، فهذا أفضل وصف يستحقه.

السلطة حين لا تحتكم الى قانون تتحول الى عصابة.

والعائلة التي تتحكم في سلطة ولا تخضع لقانون هي عصابة.

وممارساتها لا تختلف عن ممارسة العصابة. لقد كتب حسن العلوي عن (دولة العصابة السرية) في عهد صدام حسين.. والعراق اليوم هو أيضاً - بسبب غياب القانون وتغول الميليشيات - لازال يعيش دولة العصابة أو العصابات السرية والعلنية.

والدولة السعودية، من حيث الممارسة هي دولة عصابة، وتنطبق على حكامها صفة العصابة، وعلى ممارسات العائلة المالكة ما تمارسه العصابات والمافيات في كل أنحاء الدنيا.

السعودية بلد اللاقانون، وإن تذرّع آل سعود بشعارات تطبيق الشريعة التي لا يلتزمون بها. وهي البلد الاقل في انتاج القانون وتطبيقه، وحين يغيب القانون - أي قانون - سوى من حيث عدم الوجود في الأصل، أو من حيث الوجود ولكن مع عدم التطبيق، لا يبقى توصيف أفضل للحكم من صفة العصابة.

ولنضرب هنا مثلاً واحداً بسيطاً وواضحاً ومعروفاً غير قابل للجدل.

اليوم هناك من يتحدث عن نهب نفط العراق، البلد الوحيد الذي لا توجد فيه صنابير تقيس حجم المادة النفطية المصدرة. وبعضنا يتعجب من سرقات النفط، ولكنهم لا يدركون أن النفط السعودي يسرق بأسوء مما يجري في العراق نفسه.

الجميع يعلم أن الأمراء الكبار، والأميرات من بنات الملك المؤسس لهم حصص ثابتة من النفط المصدر بشكل يومي. ولعل ما نشر مؤخراً من أن ثروة الملك عبدالله قد وصلت الى عشرين مليارا من الدولارات (نحو ثمانين مليار ريال سعودي) تعود الى أكثرها في حصته من النفط (مئات الآلاف من البراميل تباع له يوميا). ولذا فإن ما لدى

سلطان ونايف والأمراء الآخرين من ثروات تصل الى رقم أعلى بكثير من هذا، كونهم سراق أراضي أيضاً، وهذا لا يحتاج الى شواهد، فكل الأراضي صارت ملكا لهم يبيعونها على الناس كما هو معروف.

وقصة تخصيص النفط على بعض الأمراء معلومة ومنشورة وثائقها، وقد سبق أن نشرت في بعض الكتب العربية (ما نشره هيكل مثلاً).

ومعلوم أن سلطان سرق من خزينة الدولة عشرات - إن لم

الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

القبة الخضراء قضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقيٌ مخترعٌ في صاحبه، قد بوجهه إلى الآخر المختلف في الوجهة الدينية أو المناطقية، لكنه لا يلقى حقيقة أن المريض بالتطرف لا يخرّب بيت الآخر بل ينتهي بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف في المملكة ضد المواظنين الآخرين غير الوهابيين، فساموع الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشترع الفعل الطائفي المتطرف،

معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سلمان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسرى بعضهم أن مسجد القبلتين يضاف إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا في نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لأن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضي الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى في تلك المساجد كلها في حجة).

عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أظن أن سكان أع القرى وما جاورها قد أصابهم فرع وذعر كما أصابهم نبأ فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن علوي مالكي الحسني، الذي رحل عنا ونحن في أشد الحاجة لوجوده بيننا.

الحجاز لن يتخلى عن هويته وتراثه

نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز الديني: تشكيل مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم الجديدين الوهابيين من أن يفلت من بين أيديهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، وتبقى دعوتهم المتطرفة في حدود صحرائها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، والذان من خلاتهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضييق العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء يتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوتهم الدينية المتطرفة بترخيم غير عادي لم يتأذى لأي دعوة أخرى في العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضموناً إلى الأبد مادامت سياسات التجديد النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة.. فالتنطع ومنطقه قد تذهبان أيضاً، بالرغم من الشعور المعالي فيه بالقوة الذي يبديه متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

(الدين والملة تؤمان)

التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية الفريدة الذي نجح في تشكيل وحدة اجتماعية وسياسية منسجمة في منطقة تحد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- إستراتيجية
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمان الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات





لوحة للفنانة صفية بن زقر